



TASARIM VE PLANLAMA AKREDİTASYON DERNEĞİ

HALİÇ ÜNİVERSİTESİ – İ Mimarlık LİSANS PROGRAMI AKREDİTASYON DEĞERLENDİRME TAKIMI SONUÇ RAPORU

SAHA ZİYARET TARİHİ: 27-28-29 Mart 2024

REVİZYON RAPOR OLUŐTURULMA TARİHİ: 17 Mayıs 2024

DEĞERLENDİRME TAKIMI:

Prof. Dr. Bilge Sayıl Onaran (Takım Başkanı)

Prof. Dr. Özge Cordan (Asil Değerlendirici Üye)

Doç. Dr. Guita Farivarsadri (Asil Değerlendirici Üye)

Yüksek İç Mimar Nursema Öztürk (Değerlendirici Üye-Sektör Temsilcisi)

Arda alıŐkan (Öğrenci Değerlendirici)

İÇİNDEKİLER

I. Ziyaret Özeti

II. Genel Değerlendirme

III. TAPLAK Akreditasyon Koşullarına Uygunluk Ölçütlere Göre Değerlendirme

PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

- 1. Program Misyonu, Amaçlar ve Eğitim Hedefleri**
- 2. Program Çıktıları ve Müfredat**
- 3. Öğrenciler**
- 4. Öğretim Kadrosu**
- 5. Mezunlar**
- 6. Sürekli İyileştirme**
- 7. Fiziksel İmkân ve Kaynaklar**
- 8. Yönetim ve Mali Kaynaklar**
- 9. Toplumla İlişkiler**

I. Ziyaret Özeti

Haliç Üniversitesi İç Mimarlık Lisans Programı TAPLAK Akreditasyonu Değerlendirme Takımı Saha Ziyareti 27-28-29 Mart 2024 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Saha Ziyareti önceden kurgulanan saha ziyareti programına uygun şekilde gerçekleştirilmiş ve belirlenen tüm ziyaretler ve görüşmeler tamamlanmıştır.

Saha ziyaretinde TAPLAK değerlendirme takımı, Haliç Üniversitesi Mimarlık Fakültesi dekanı, dekan yardımcısı Bölüm Başkanı, Bölüm Başkan Yardımcısı, tüm zamanlı ve yarı- zamanlı Öğretim elemanları, asistanlar, öğrenciler, dış paydaşlar (mezunlar + sektörden iş birliği yapılan firma temsilcileri), mezunlar ve Rektör vekili ile görüşmeler yapmıştır. Görüşmelerin yanı sıra bölüm eğitim-öğretim mekanları, bölüm sergisi, laboratuvarlar, kampüsün çeşitli mekanları (Erasmus Koordinasyon Ofisi, Öğrenci İşleri Ofisi, Kütüphane, Spor Tesisleri, Kongre ve Konferans Salonları vs.) gezilmiş ve bu alanlar hakkında bilgi alınmıştır. Değerlendirme Takımını saha ziyareti boyunca tüm birimlerin sorumluları tarafından nazik ve misafirperver bir şekilde karşılanmış ve gerekli bilgiler verilmiştir. Ayrıca, değerlendirici grubun çalışması için Fakülte binasının içinde uygun ve gerekli tüm donanıma sahip çalışma ortamı sağlanmış, konaklama, üniversite arası dolaşımı sağlayan araç ve şoför tahsis edilmiştir.

Ziyaret programı genelinde yapılan tüm görüşmelerde ekibin motivasyonu, kurum aidiyetleri, iş ciddiyetleri ve akreditasyona olan inançları olumlu bulunmuştur.

II. Genel Değerlendirme

Haliç Üniversitesi İç Mimarlık Bölümü tarafından hazırlanan “Özdeğerlendirme Raporu” ve 27-29 Mart 2024 tarihinde gerçekleştirilen saha ziyaretine istinaden, TAPLAK tarafından akredite olmak için istenilen Özdeğerlendirme Raporunda tekrar ve ayrıntılardan arındırılması, istenilen bilgilerin istenildiği yerde somut kanıtlarla sunulması, aynı tablo ve şekillerin farklı bölümlerde farklı numaralarla verilmemesine özen gösterilmesi önerilmektedir. Açıklamaların tablo, matris ve diyagramlarla kısaltılarak sunulması yine raporun daha kolay anlaşılabilirliği için önem arz etmektedir.

Bu kapsamda öğrencilerin eğitim kadrosu ile diyalogu, bölüm iç ve dış paydaşların bölüm ile etkileşimi ve iletişimi, Bölüm ve Dekanlık arasındaki ilişkilerin sağlıklı bir şekilde gerçekleştirildiği özellikle saha ziyaretinde görülmüştür. Ancak özellikle Üst yönetim yani rektörlük ile ilişkilerin daha sağlıklı bir çerçevede yürütülmesi akreditasyon ve diğer konularda bölümün kendisini geliştirebilmesi adına önemli olduğunu da belirtmek gerekir. Kadroda son yılda yaşanan ayrılmalar sebebiyle artan yüklerin dengelenmesi ve uluslararasılaşma, eğitim-öğretim, toplum ve sektörler ile ilişkiler konusunda yapılan çalışmaların devamlılığı için kadronun güçlendirilmesi önemli görünüyor.

Müfredatın, TAPLAK tarafından belirtilen kriterlere uygun hale getirilmesi, seçmeli ve zorunlu derslerin yeniden düşünülmesi önemlidir. Bu anlamda program çıktılarının da yeniden gözden geçirilmesi, jenerik ifadeler yerine ölçülebilir, tanımlı ifadeler ile program çıktılarının yazılmasına, somut kanıtlarla desteklenmesine dikkat edilmelidir. TAPLAK tarafından belirlenen iç mimarlık eğitim alanları çoğunlukla seçmeli dersler ile karşılanmaktadır. İnsan odaklı tasarım, yönetmelikler ve mevzuatlar, meslek pratiği ve etiği, sürdürülebilirlik, evrensel tasarım, kuram, renk ve ışık gibi iç mimarlığın önemli konuları, mevcut programda zorunlu dersler kapsamında yer almamaktadır. Ancak bu derslerin seçmeli dersler ile kısmı veya tam olarak verildiği, saha ziyaretinde belirtilmiştir. Müfredattaki derslerin, sadece dijital üretim araçlarını yetkin bir biçimde kavratmak yerine öğrencilerin mesleki ve entelektüel gelişimini geliştirmeye dayalı dersler, zorunlu dersler haline getirilmeli, ayrıca AI (yapay zeka), metaverse gibi güncel gelişmelere ışık tutan ders ve ders dışı etkinlikler ile program güncellenmelidir.

Stajın ders programında kredilendirilmiş ve programa zorunlu ders olarak eklenmesi, olumlu olmakla birlikte stajın tanımlanmamış, bir başka deyişle, şantiye, büro gibi bir ayrımın olmaması bir eksiklik olarak değerlendirilmiştir. Öğrencilerin farklı içerikteki stajları deneyimlemeleri ve gönüllülük stajı ile eksiklikleri gidermeleri için teşvik edilmeleri önerilir. Ayrıca öğrencilerin Erasmus Staj hareketliliğinden yararlanma imkanları çoğaltılabilir.

Bölümün, yurt içi kadar yurtdışında da görünür kılmak adına bu konuda stratejiler geliştirilmesi önerilmektedir. Erasmus vb. hem akademik hem de öğrenci hareketliliğini sağlamak adına öğrenci ve öğretim kadrosunun İngilizce yeterliliğinin artırılması, müfredatta bazı derslerin İngilizce olarak açılması gibi düzenlemeler yapılabilir. Böylece giden öğrenci kadar gelen öğrenci ve öğretim elemanı değişimi de çift taraflı olarak sağlanabilir.

Öğrencilerin ve mezunların bölüme aidiyeti son derece olumlu ve yüksektir. Bu güçlü yönün devam etmesi için sürdürülebilirliği sağlanmalıdır. Öğrenciler, eğitim kadrosunun kendilerine kendilerini gerçekleştirmek, geliştirmek adına alan açtıklarından bahsetmişlerdir. Ayrıca dikey stüdyo, akran öğrenmesinin öğrenciler üzerinde olumlu etkisi olduğu görülmüştür. Bu yaklaşımlar son derece önemli ve olumludur.

Benzer şekilde akademik kadronun genç ve dinamik olduğu, özverili bir şekilde çalıştığı saha ziyareti sırasında görülmüştür. Eğitim kadrosunun kuruma ve bölüme aidiyeti yüksek, özverili bir ekip olduğu düşünülmektedir. Kadronun bu şekilde devam etmesi, sektör deneyimine sahip kadrolarla desteklenerek çeşitliliği sağlanmalı, tam zamanlı eğitim veren elemanların sayısı arttırılmalı ve eğitim kadrosu akademik faaliyetlere daha fazla zaman ayırmaları için teşvik edilmelidir.

III. TAPLAK Akreditasyon Koşullarına Uygunluk Ölçütlere Göre Değerlendirme

PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

Genel bilgilerin, profilin tanımlanması (öğrenci ve öğretim kadrosu), misyon, vizyon, amaç ve hedeflerin net olması gerekmektedir. Bu bölümde öğrenme/öğretme metodlarından, üniversitenin kullandığı kredilendirme sistemi vb. bahsedilmesi beklenmektedir. Ayrıntılı olarak program çıktılarını burada detaylı olarak anlatmak yerine, müfredat ile bağlantısına ve kazandırılan bilgi, beceri ve yetkinliklere referans verilmesi daha doğru olacaktır. TAPLAK tarafından akredite olmak için istenilen Özdeğerlendirme Raporunda tekrar ve ayrıntılardan arındırılması, istenilen bilgilerin istenildiği yerde somut kanıtlarla sunulması, aynı tablo ve şekillerin farklı bölümlerde farklı numaralarla verilmemesine özen gösterilmesi önerilmektedir. Açıklamaların tablo, matris ve diyagramlarla kısaltılarak sunulması yine raporun daha kolay anlaşılabilirliği için önem arz etmektedir.

1. PROGRAMIN MİSYONU, AMAÇLAR VE EĞİTİM HEDEFLERİ

1.1. Aday İçmimarlık/içmimarlık ve çevre tasarımı programının, akreditasyon sürecinde İçmimarlar Odasının da üyesi bulunduğu IFI (International Federation of Interior Architects/Designers) küresel eğitim politikası unsurlarını dikkate alması ve uyumluluk göstermesi beklenir.

- a. Program misyonu, içmimarlık eğitim programının niyet ve amacını açık bir şekilde tanımlar.**
- b. Program misyonu ve vizyonu (eğitim felsefesi), alana yönelik doğru ve güncel bilgiye ulaşma ve bilgiyi sentezleme becerisi ile donatacak mesleki eğitimi sağlar.**
- c. Program, iç ve dış geri bildirimler ile çeşitlilik gösteren paydaşlardan kendi misyon, hedef, içerik ve etkinliği konusunda bilgi almak üzere yapılandırılmış yöntemler kullanır.**
- d. Program hedefleri, programın misyonuna, içeriğine ve öğrencilerin bilgi ve uygulama kazanımlarının beklenen (tanımlanmış) düzeyde öğrenmeyi tarif eder.**

Ziyaret Takımı değerlendirme:

- a) Tasarım ve planlama programının misyonu, amaçları ve eğitim hedefleri listelenmiş ve bağlı olduğu yükseköğretim kurumu ve Tasarım ve Planlama Akreditasyon Derneği (TAPLAK) tarafından ortaya koyduğu güncel eğitim belgeleriyle uyumu belirtilmiştir.
- b) Belirlenen amaçlar ve hedefler ile Haliç Üniversitesi İç Mimarlık Bölümü, öğrencilere nitelikli bir eğitim sunarak, bölümün mezunlarını İç Mimarlık sektöründe başarılı kariyerlere yönlendirmeyi amaçlamaktadır.

c) Programın öğretim amaçlarının belirlenmesinde Stratejik Planlama süreçleri esas alınmış, bunu desteklemek adına kalite yönetim sistemleri geliştirilmiş, bölüm kalite komisyonu oluşturulmuş, iç ve dış paydaş toplantıları yapılmış ve akreditasyon süreci başlamıştır. Bu anlamda program, kendi misyon, hedef, içerik ve etkinliği konusunda bilgi almak üzere yapılandırılmış yöntemler kullanmaktadır.

d) Programın 6 hedefi bulunmaktadır. Hedefler, yaşanan toplumun gereksinimlerine uygun bireyler yetiştirmek, meslek etiğine ve fikri sınai haklara ilişkin bilgi ve yetkinlik kazandırmak, bilgi ve teknolojileri en üst düzeyde kullanmak, evrensel tasarım ilkelerine duyarlılık, tasarım alanındaki gelişmeleri takip etmek ve disiplinlerarası iletişim becerilerini geliştirmek olarak belirlenmiştir. Belirtilen hedefler, programın misyonuna, içeriğine ve öğrencilerin bilgi ve uygulama kazanımlarına yönelik öğrenmeyi tarif etmektedir.

Öte yandan programın amaçları, misyon ve hedefleri ile ilgili olarak, rapor metninde genel bilgiler kısmında farklı ifadeler yer almaktadır. Bu bulgu saha ziyaretinde de belirtilmiş ve kuruma iyileştirme önerisinde bulunulmuştur. Ayrıca, program çıktıları ile amaç ve hedefler arasındaki ilişki kanıta dayalı olarak sunulmamıştır. (İÖ)

1.2. Misyon, amaçlar ve eğitim hedefleri, liderlerin (bölüm başkanı, anabilim dalı başkanı vb.) başkanlığında, iç ve dış paydaşların katılımı ile mesleğin tüm paydaşlarının ihtiyaçları göz önüne alınarak oluşturulmalı, sistematik olarak gözden geçirilmeli ve güncellenmelidir. Programda bu sistematik gözden geçirme ve değerlendirmeye uygun bir süreç (belirli aralıklarla yürütülecek, tüm bölüm elemanları ile programın tüm özelliklerinin incelenmesini içeren ve ölçülebilir) tanımlanmış ve işletiliyor olmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Paydaşlar, iç ve dış paydaşlar olarak tanımlanmıştır. Paydaşların ihtiyaç ve beklentilerine göre yapılan güncellemeler belirtilmiş ve programın misyon, amaç ve eğitim hedeflerinin yansıtılmasında izlenen yöntemler açıklanmıştır (anket, yöntem vb.) (U)

1.3. Programın misyonu, amaçları ve eğitim hedefleri programın ve bağlı olduğu yükseköğretim kurumunun stratejik planıyla uyumlu olmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Haliç Üniversitesi Strateji ve Kalite Geliştirme Daire Başkanlığı 2018-2022 Stratejik Planı'nda kalitenin geliştirilmesi alanları olarak belirlediği 5 temel alanda sürekli iyileştirme çalışmaları yapmaktadır. Üniversitenin stratejik planıyla uyum sağlanmasında izlenen yaklaşım ve buna yönelik uygulamalar açıklanmış ve bu doğrultuda Üniversitenin stratejik planına erişim linki verilmiştir. URL1.4.3. Haliç Üniversitesi Stratejik Plan. Ancak tablolar oluşturulmamıştır. (İÖ)

1.4. Programa ait tanıtıcı bilgiler, programın misyonu, amaçları ve eğitim hedefleri paydaşlar ve kamu tarafından kolayca erişilebilecek şekilde yayınlanmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirme: Haliç Üniversitesi İç Mimarlık Bölümünde misyonun, amaçların ve hedeflerin erişilebilirliğini artırmak için çeşitli iletişim kanalları belirtilmiştir. Programa ait temel tanıtıcı bilgiler ile programın misyonu, amaçları ve eğitim hedefleri iç ve dış paydaşlar ile kamu tarafından kolay ve güncel şekilde erişilebilir durumdadır. Programın bu erişilebilirliği sağlama yaklaşımı, uygulama ve erişilebilirliği ölçme ve iyileştirme yöntemleri açıklanmıştır. Ancak raporda bu bilgi net ifadeler ile belirtilebilir. (U)

1.5. Programın amaçları/eğitim hedefleri program çıktılarıyla ilişkilendirilmeli ve bu ilişkiler belgelendirilmelidir.

Ziyaret Takımı değerlendirme: Programın amaç ve hedefleri, program çıktılarıyla ilişkilendirilmiştir. Bu ilişkilendirmenin özellikle program çıktı numaraları verilerek yapılması raporun daha kolay anlaşılır olmasını sağlayacaktır. Ancak bu ilişkiyi gösteren somut kanıtlar sunulmamıştır. (KU)

1.6. Eğitim amaç ve hedeflerine ulaşılmasında kat edilen ilerleme sistematik olarak uygun süreçlerle ölçülmeli, değerlendirilmeli ve gerekli iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirme: Haliç Üniversitesi İç Mimarlık Bölümü'nde amaçlara ve eğitim hedeflerine ulaşmanın ölçülmesi için çeşitli yöntemler kullanılmaktadır. Programda, katılımcı ve sistematik bir yöntem ile amaç ve eğitim hedeflerine ulaşma düzeyinin ölçülmesi için kullanılan yöntemler belirtilmiş ve gerekli durumlarda iyileştirmelerinin nasıl planlanıp gerçekleştirildiği raporda kısmi olarak açıklanmıştır. Öte yandan, iç ve dış paydaş toplantıları, işbirlikleri gibi ölçme ve değerlendirme yöntemleri belirlenen yöntemlere eklenmemiştir. Saha ziyareti sırasında yapılan görüşmelerde bu yöntemlerin uygulandığı saptanmış, ancak raporda belirtilmemiştir. (İÖ)

1.7. Program, amaç ve eğitim hedeflerine ulaşma konusunda olumlu bir ilerleme göstermeli ve bu ilerleme belgelenmelidir.

Ziyaret Takımı değerlendirme: Haliç Üniversitesi İç Mimarlık Bölümü için belirlenen misyon ve amaçlar doğrultusunda eğitim programları oluşturulmuştur ve sürekli olarak iyileştirmeler yapılmaktadır. Program, amaç ve hedeflerine ulaşmada olumlu bir gelişim göstermektedir. Gösterdiği olumlu ilerlemeyi kanıtlayacak belge ve bilgiler sunulmuştur. Ancak, raporda gereğinden fazla veya ilişkisiz bilgi verilmesi değerlendiriciler için raporun anlaşılabilirliğini zorlaştırmıştır. (İÖ)

2. PROGRAM ÇIKTILARI VE MÜFREDAT

2.1. Müfredat, programın misyonuna, amaçlarına, eğitim hedeflerine ve program çıktılarına ulaşmasını sağlayacak şekilde tasarlanmış olmalıdır. Müfredat rasyonel bir akışa sahip olarak, programın misyon ve hedefleri ile mezunların içmimarlık uygulaması ve alana ait güncel mesleki ve kuramsal bilgiyi edinmesini sağlayacak şekilde yapılandırılmış olmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Programın misyonuna, amaçlarına, eğitim hedeflerine ve program çıktılarına ulaşılmasını sağlayacak bir eğitim müfredatı bulunmaktadır. Program, sektöre yönelik insan gücü yetiştirmeye odaklıdır. Programda, atölye, teorik ve uygulamalı derslerden oluşan alana uygun, tasarım ve/veya planlama alanına uygun, seçmeli dersler (alan içi ve alan dışı) ve diğer olmak üzere dersler bulunmaktadır. Toplam AKTS 240'tır. Tasarım ve Planlama alanındaki dersler, 138 AKTS ile müfredatın %50'sini oluşturmaktadır. Müfredattaki derslerin %25'i, 62 AKTS değerindeki seçmeli derslerden oluşmaktadır. Ancak toplam yerel kredi yükü, raporda belirtilmemiştir. Çünkü, (Üniversite eğitim-öğretimde Bologna kriterlerini baz almaktadır, ancak bu bilgi raporda belirtilmemiş, saha ziyaretinde bölüm başkanı ile yapılan görüşmede öğrenilmiştir. Bu kapsamda seçmeli derslerin oranının Bologna kriterlerine uygun olarak belirlendiği de görüşmeler sonucunda netleştirilmiştir. Derslerin AKTS kredileri de yeniden gözden geçirilmelidir. Ayrıca, kariyer planlama dersi müfredatta son sınıfın son dönemine alınması, portfolyo vb. dersler ile zenginleştirilmesi ve/veya daha önceki dönemlerde alınan seçmeli derslerin son döneme kaydırılması gibi değişiklikler de düşünülebilir. Öte yandan; program müfredatının amaçlara ne şekilde cevap vererek tasarlandığı bu bölümde açıklanmamıştır. Ayrıca eğitim müfredatı ve müfredatla diğer unsurların ilişkilendirilmesine dair kanıtlar bu ölçüt içerisinde raporda sunulmamıştır. (KU)

2.2. Müfredat, içmimarlık/içmimarlık ve çevre tasarımı lisans programları asgari olarak aşağıda yer alan eğitim alanlarını içermelidir.

- a. Uluslararası Bağlam**
- b. İş birliği**
- c. Meslek Pratiği ve Profesyonellik**
- d. İnsan Odaklı Tasarım**
- e. Tasarım Süreci**
- f. İletişim**
- g. Tarih**
- h. Tasarım Öğeleri ve İlkeleri**
- i. Işık ve Renk**

j. Ürünler ve Malzemeler

k. Çevre Sistemleri ve Konfor

l. İnşaat/Yapı/Yapım

m. Yönetmelikler ve Mevzuatlar

Program çıktılarının sağlanma düzeyini sistematik ve düzenli olarak ölçmek ve değerlendirmek için katılımcı süreç ve yöntemler tanımlanmış ve işletiliyor olmalıdır. Program çıktılarında ulaşılmaya yönelik başarı ve ilerleme belgelenmelidir. Bunun için oluşturulacak öğrenim cetvelleri vasıtasıyla; dersler, öğrenme çıktıları ve program çıktıları arasındaki ilişkiler gösterilmeli, çıktılara ulaşmada kullanılan performans ölçme yöntemleri ve sıklığı belgelendirilmelidir. Ayrıca işletilen sürecin sistematik olarak gözden geçirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik çalışmalara ait kanıtlar sunulmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: TAPLAK tarafından belirtilen asgari eğitim alanlarına göre müfredatta, program çıktıları ile eşleştirme yapılmış ve asgari eğitim alanlarının her birine ait ders/uygulama/etkinlik vb. gibi çalışmalar belirtilmiştir. Bu kapsamda belirtilen eğitim alanları çoğunlukla seçmeli dersler ile karşılanmaktadır. Buna karşın, insan odaklı tasarım, yönetmelikler ve mevzuatlar, meslek pratiği ve etiği, kuram, renk ve ışık gibi iç mimarlığın önemli konuları, mevcut programda zorunlu dersler kapsamında yer almamaktadır. Ancak bu derslerin seçmeli dersler ile kısmı veya tam olarak verildiği, saha ziyaretinde belirtilmiştir. Müfredattaki derslerin, sadece dijital üretim araçlarını yetkin bir biçimde kavratmak yerine öğrencilerin mesleki ve entelektüel gelişimini geliştirmeye dayalı dersler, zorunlu dersler haline getirilmeli, ayrıca AI (yapay zeka) gibi güncel gelişmelere ışık tutan ders ve ders dışı etkinlikler ile program güncellenmelidir. Öte yandan; ders müfredatındaki zorunlu dersler söz konusu olduğunda, 5, 6, 7, ve 9. program çıktıların dersler ile ilişkisi yeniden düşünülmelidir. Ayrıca alana özgü yeterlilik kapsamında yer alan 13. çıktı çok spesifik olarak çok amaçlı ve estetik ihtiyacına cevap veren tasarım ve uygulamayı, mobilya ile ilişkilendirilmektedir.

Programın amaçları ve çıktıların ilişkilendirilmesinde etkili olan program yeterlilikleri, TYYÇ matrisiyle uyumludur. TYYÇ matrisine Bologna bilgi paketi sayfasından erişim sağlanmaktadır. Programda, asgari olarak TAPLAK Ölçütleri ile belirtilmiş olan program çıktılarını karşılayan (ilgili alanda ilgili bilgi, beceri ve davranışları kazandırmaya odaklanmış), program çıktıları bu bölümde de belirtilmiştir.

Program çıktıları 13 adettir: (2 Bilgi, 3 Beceri, 2 Yetkinlikler: Bağımsız Çalışabilme ve Sorumluluk Alabilme Yetkinliği, 2 Yetkinlikler: Öğrenme Yetkinliği, 1 Yetkinlikler: İletişim ve Sosyal Yetkinlik ve 3 Yetkinlikler: Alana Özgü Yetkinlik),

Program çıktıların oluşturulmasında izlenen yöntemler, sürece katılım sağlayan paydaşlar ve hangi faktörlerin (toplumun ve sektörün ihtiyaçları, coğrafi konum, uzmanlaşma yaklaşımı vb.) program çıktıların oluşumunda girdi teşkil ettiği, farklılık sağladığı bir önceki bölümde açıklanmıştır. Öte yandan, saha ziyareti sırasında sürece katılım sağlayan paydaşlarla yapılan görüşmeler sonucunda edinilen bilgiler program çıktıların ilgili girdi ve unsurlarla ilişkilendirilmesine dair matrisler rapora eklenmemiştir.

TAPLAK tarafından belirlenen alanların bir kısmı müfredatta, zorunlu dersler ile değil seçmeli dersler ile karşılanmaya çalışılmıştır. Saha ziyaretinde bu eksikliğin giderilmesi için bazı seçmeli

derslerin danışmanlar tarafından tüm öğrencileri almaları için teşvik ettikleri öğrenilmiştir. Ancak, seçmeli derslerde kontenjan olması bu dersler ile elde edilen bilgi beceri ve yetkinliklerin her öğrenci için karşılandığını söylemek için öğrenme çıktıları, anketler gibi somut kanıtların sunulması önerilmektedir. (KU)

2.3. Doğrudan eğitici ve öğrenci iletişiminin oluşmasına imkân veren bireysel stüdyo projesi çalışmaları öğrenim sürecinin önemli bir parçası olmalı, tasarım ve planlama içmimarlık/içmimarlık ve çevre tasarımı eğitim müfredatının en az yüzde ellisini kapsamalıdır. Tasarım projeleri, edinilen bilgi ve becerilerin bir sentezi olmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Doğrudan eğitici ve öğrenci diyalogunun oluşmasına imkan veren bireysel stüdyo projesi (Temel Tasarım Stüdyosu, İç Mimarlık Tasarım Stüdyoları, Rölöve Restorasyon Dersi, Stüdyo çalışmasını içeren seçmeli ve zorunlu dersler) çalışmaları öğrenim projelerinin önemli bir parçasıdır. Tasarım ve/veya planlama eğitim müfredatının %50'sini karşılamaktadır. Programımızda zorunlu dersler arasında toplam 138 AKTS kredisi değerinde stüdyo çalışması içeren ders yer almaktadır. (U)

2.4. Öğrencilerin mezun olmadan önce program çıktılarını kazandıklarına dair ölçme ve değerlendirmeye yönelik kanıtlar sunulmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Bu bölümde öğrencilerin mezun olabilmeleri için bölüm derslerinin program çıktıları ile ilişkisini gösteren sayısal ve sözel ilişkiler dersler bazında ve matris halinde derecelendirilerek belirtilmiştir. Ancak raporda, program çıktıları sözel ilişki düzeyleri anlaşılammamaktadır. Ayrıca, program çıktılarına ilişkin etkin ölçme ve değerlendirmeler ile ilgili bilgi verilmemiş; bununla ilgili somut kanıtlar raporda açıklanmamıştır. (KU)

2.5. Müfredat öğrencilerin araştırma, uygulama, sosyal ve mesleki gelişim, kültürel faaliyetler gibi çeşitlilik gösteren aktivitelere katılmalarına imkân vermelidir.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Üniversite kapsamında etkin kulüpler ve İç Mimarlık Bölümü bünyesindeki "İç Mimarlık ve Mekan Araştırmaları Kulübü" öğrencilerin mesleki, kültürel, araştırma ve sosyal gelişimini desteklemektedir. Ayrıca işbirlikleri kapsamında toplumsal faydaya yönelik çalışmalar ile üniversitenin kariyer merkezi, öğrencilere CV hazırlama, staj, iş imkanı gibi konularda yardımcı olmaktadır. (U)

2.6. Müfredata uygun ders programları oluşturulmalı, her bir ders için asgari olarak aşağıdakileri içeren ve paydaşların erişimine açık şekilde yayınlanan bilgi paketleri oluşturulmalıdır:

- a. Dersin adı, kodu, kredi bilgisi
- b. Dersin amaç ve hedefleri
- c. Dersin içeriği/kapsamı
- d. Dersin öğrenme çıktıları

e. Dersin öğrenme çıktılarının program çıktıları ile ilişkisi

f. Dersin ölçme ve değerlendirme yöntemleri

g. Dersin ön koşulları (varsa)

h. Dersin AKTS / iş yükü bilgileri

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Bilgi paketlerine (ders içeriği, amacı, on dört haftalık ders konuları, sınav tanımlamaları ve oranları, iş yükü vb.), hem öğretim üyeleri OBS sistemleri aracılığıyla hem de bölüm müfredatında yer alan derslerin tamamına, her bir bölüm için Bologna sayfası üzerinden, “akademik birimler” sekmesinin altında farklı eğitim durumları, fakülte ve bölüm seçilerek, “dersler” sekmesinden ulaşılabilmektedir. (U)

2.7. Müfredat, ders programları, öğrenme ve program çıktıları ve bunların alt bileşenleri sistematik olarak gözden geçirilmeli, etkinlikleri değerlendirilmeli, programın misyon ve amaçlarına sağladıkları katkılar ortaya konulmalı ve öğrencilere hedeflenen bilgi, beceri ve yetkinlikleri kazandırma dereceleri değerlendirilmelidir. Bu süreçlere ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: İç mimarlık Bölümünde, iç ve dış paydaş çalışmaları, YÖK Denetleme Raporları, YÖKAK Raporları ve KİDR sonuçları gibi değerlendirmeleri dikkate alarak sürekli değerlendirme, rapor, kılavuz, anket, ve mevzuat yoluyla güncellemeler yapılmaktadır. İç ve dış paydaşların yanı sıra paydaşlar; hizmet alan, hizmet sunan ve dış paydaşlar olarak belirlenmiştir. Program amaçlarının hem de müfredatların güncellenmesi adına; Bölüm Danışma Kurulu Toplantısı, Bölüm İç Paydaşlar Çalıştayı, Bölüm Dış Paydaşlar Çalıştayı ve Bölüm Mezunlar Toplantısı yapılmaktadır. İç Paydaş Toplantıları, öğrencilerin Erasmus, ÇAP ve Yandal gibi imkanlar hususlarında farkındalık oluşturulması, bu amaçlar için yapılabilecek potansiyel iş birliklerinin tartışılması, üniversitemizin iç paydaşlarının bizlerden beklentilerinin ortaya konularak tartışılması ve ve müfredat ile ilgili iyileştirmeler için her dönem bir kez yapılmaktadır. Müfredatın geliştirilmesi, eğitim-öğretim faaliyetlerimizin çağın ve sektörün ihtiyaçlarını karşılayacak durumda olması, bölümümüzün sektör ile bulunan bağlarının artması ve güçlenmesi; dolayısıyla öğrenciler için staj ve mezunlar için iş imkânı yaratabilecek iş birliklerinin kurulabilmesini için yapılan Dış Paydaş Toplantıları da her dönem bir kez olacak şekilde planlanmaktadır. Böylece bu iletişim kanalları aracılığıyla misyon açıklanabilir, amaçlar ve hedefler paylaşılabılır ve geri bildirimler alınabilir nitelikte olmaktadır. Ayrıca her sene Mezunlar ile toplantılar yapılarak, müfredata ilişkin değerlendirmeler alınmaktadır. Bu kapsamda, 2022-2023 eğitim-öğretim yılı öncesinde, dış iç ve mezunlar ile yapılan toplantılar ve YÖK tarafından talep edilen seçmeli ders eklenmesi sonucunda müfredat değişikliği yapılmıştır. Raporla, bu değişiklikler, tablolar yardımıyla ve açıklamalı olarak aktarılmıştır. (U)

3. ÖĞRENCİLER

3.1. İçmimarlık/içmimarlık ve çevre tasarımı programlarında öğrenim göreceğ öğrencilerin, programın hedeflediğı çıktuları (bilgi, beceri ve davranışlar) öngörülen süreler içinde edinebilmeleri için sahip olmaları gereken nitelikler ve öğrenci kabul göstergeleri belirlenmiş olmalıdır. Bu nitelikler ve göstergeler aday öğrencilere çeşitli kanallar vasıtasıyla tanıtılmalı, sürekli gözden geçirilmeli ve değerlendirilmelidir.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Programda, öğrencilerden beklenen asgari kriterler tanımlanmış, program ile ilgili verilere açık erişim sağlanmış, bilgilerin güncelliğı ve iyileştirildiğine dair veriler, son beş (5) yıla ilişkin kontenjanlar, programa kayıt yaptıran öğrenci sayıları, öğrenci puanları ve başarı sıraları verilmiştir. Programa kabul edilen öğrenci sayılarının yıllara göre değişimine yönelik bilgi ve belgeler sunulmuş ve değişimler irdelenmiştir. (U)

3.2. Nakil öğrencilerinin (yatay ve dikey geçişler) kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi ve başka kurumlarda/programlarda alınan ders ve kazanılan kredilerin geçerli sayılmasıyla ilgili politikalar tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Programa ÖSYM tarafından yapılan merkezi yerleştirme ve Dikey Geçiş Sınavları ile, yatay geçiş yoluyla, Çift Anadal / Yan dal ve yabancı öğrenci kontenjanı ile öğrenci kabulü yapılmaktadır. Bu anlamda yatay geçiş, dikey geçiş, çift anadal ve yandal olanakları bulunmakta ve uygulanan politika ve uygulamalar açıklanmıştır. Ayrıca program öğrencileri başka üniversitelerden yaz okulunda aldıkları dersleri de saydırabilmektedir. Çift Anadal Programında uygulanacak muafiyetlerde “Haliç Üniversitesi Önceden Kazanılmış Yeterliliklerin Tanınması, Kredi Transferi ve İntibak İşlemlerine İlişkin Yönerge”si ile “T.C. Haliç Üniversitesi Çift Anadal ve Yandal Programları Yönergesi” hükümleri doğrultusunda işlem yapılmaktadır. (U)

3.3. Program, öğrenci hareketliliğini teşvik edici uygulamalar gerçekleştirmeli ve bunları belgelemelidir.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Erasmus hareketliliğı ile giden öğrenci sayılarının artırılması için politika ve uygulamaların artırılması önerilmektedir. Raporda gelen öğrenci sayılarına ilişkin bilgi olmamakla birlikte, saha gezisi sırasında yapılan görüşmeler sonucunda, gelen öğrencilerin sadece Türki ülkelerden ve sınırlı sayıda öğrenci ile sınırlı olduğu anlaşılmıştır. Erasmus hareketlilik sayısının düşüklüğüne ilişkin tespit raporda da yer almaktadır. İlerleyen dönemde hem ikili anlaşma sayısının artırılması hem de öğrenci hareketliliğinin makul seviyelere çıkması için çalışmaların yapıldığı belirtilmiş ancak bu çalışmalara ilişkin detay verilmemiştir. Erasmus kapsamında öğrenci staj imkanlarının da artırılması için stratejiler belirlenmesi önerilir. (U)

3.4. Öğrencilere program boyunca akademik ve mesleki gelişim/kariyer alanlarındaki planlamaları ve gelişimlerine destek olmak üzere danışmanlık ve rehberlik hizmetleri verilmelidir.

Ziyaret Takımı değerlendirme: Öğrenci sayıları ile danışmanlık yapan öğretim elemanı sayıları arasındaki oranın yüksek olduğu düşünülmektedir. Buna rağmen, öğrenciler ile yapılan görüşmede danışmanlarına ulaşma ve onlardan destek alma konusunda herhangi bir sorun yaşamadığı; aksine öğretim kadrosu ile öğrenciler arasındaki iletişimin saha ziyareti sırasında güçlü bir yön olduğu gözlenmiştir. (U)

3.5. Program, öğrencileri, mesleki, toplumsal, kültürel ve sanatsal faaliyetlere katılmaları konusunda teşvik etmeli ve katılım düzey ve performanslarını izlemelidir.

Ziyaret Takımı değerlendirme: İç Mimarlık Bölümünde mesleki, toplumsal ve kültürel faaliyetlere katılımın teşvik edildiği gözlemlenmiştir. Ancak bu faaliyetlere katılım oranlarının nasıl belirlendiği rapordan anlaşılacak şekilde birlikte saha ziyaretinde yapılan görüşmeler sonucunda bu etkinliklere katılanlar öğrencilerden yoklama alındığı ve çıkan sayının toplam mevcuda bölünerek katılım oranlarının belirlendiği tespit edilmiştir. (U)

3.6. Öğrencilerin programın eğitim hedeflerine ve kazandırılması hedeflenen çıktılara başarıyla ulaşıp ulaşmadığı, gösterdikleri performans ve gelişim düzenli olarak şeffaf, tarafsız ve objektif yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Ziyaret Takımı değerlendirme: Öğrencilerin değerlendirilmesi, “Haliç Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Yönetmeliği” nin 22. ve 24. maddelerinde belirtilen hükümler doğrultusunda yapılmaktadır. Ancak, programın güncel hedeflerine ve her düzeydeki çıktıların öğrenciler tarafından kazanılma düzeyi ve öğrenci performanslarının değerlendirilmesine yönelik detaylı ve gerçek durumu gösteren bilgi, raporda yer almamaktadır. Bu bilgiye saha ziyareti sırasında yapılan görüşmeler sonucunda ulaşılmıştır. (U)

3.7. Mezuniyet kararının verilmesine yönelik şeffaf, tarafsız ve objektif yöntemler belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirme: Anadal programından mezun olmak için gereken koşulların “Haliç Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Yönetmeliği”ne göre yapıldığı rapordaki okumalar ve saha ziyareti sırasında yapılan görüşmeler sonucu anlaşılmıştır. (U)

3.8. Programın, öğrencilerin TMMOB İçmimarlar Odası’na öğrenci üye olmaları, meslek odası etkinliklerine ve sektörel işbirliği faaliyetlerine katılmaları konusunda teşvik edici olması, katılım düzey ve performanslarını izliyor olması beklenir.

Ziyaret Takımı değerlendirme: Bu maddeye ilişkin açıklama sunulan raporda yer almamaktadır. Ancak, saha ziyaretinde bu konu gündeme getirilmiş ve öğrencilerin odaya üye olmaları ve meslek odası etkinliklerine katılmalarının teşvik edilmesi yönünde bilgi verilme ve katılım düzey ve performanslarının izlenmesinin gerekliliğine ilişkin bilgi verilmiştir. Sektörel işbirlikleri ise mevcuttur ve öğrenciler sektör ile ilgili işbirliklerine katılım göstermektedirler. (KU)

4. ÖĞRETİM KADROSU

4.1. İçmimarlık programlarında, programın misyon, amaç ve eğitim hedeflerini yerine getirebilecek sayıda ve yetkinlikte öğretim kadrosunun bulunması gereklidir. Programda yer alan tasarım stüdyosu dersleri için, öğrenci/öğretim elemanı oranı yaklaşık 15 öğrenciye en az 1 öğretim üyesi düşecek şekilde düzenlenmelidir.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Raporda belirtilen sayıda öğretim üye ve elemanları ile saha ziyaretinde görüşülen öğretim kadrosunda farklılık söz konusudur. Süreç içerisinde kadrodan 1 öğretim üyesi ve iki öğretim görevlisi ayrılmıştır. Mevcut durumda, bir Profesör, beş Doktor Öğretim Üyesi, dört Öğretim Görevlisi ve iki Araştırma Görevlisi tam zamanlı olarak çalışmaktadır. Ayrıca ders saati ücretli ve/veya yarı-zamanlı öğretim elemanları sayısı yedi tanedir. Fakülte içinden de Mimarlık Bölümünden üç öğretim elemanı; ve Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümünden de bir öğretim elemanı İç Mimarlık bölümüne destek vermektedirler. Müfredattaki alan dersleri, tam zamanlı öğretim üyeleri tarafından, alan dersleri dışında kalan dersler ise fakülte bünyesinde bulunan diğer öğretim elemanları veya kamu ve özel sektördeki deneyimleri ile özellikle uygulamalı derslere katkı sağlayan ders saati ücretli ve yarı zamanlı öğretim elemanları tarafından verilmektedir. Kadro, ağırlıklı olarak Dr Öğr Üyesi, Dr. Öğretim Görevlisi ve doktora çalışmalarına devam eden Öğretim Görevlilerinden oluşmaktadır. Saha ziyaretinde fakülte içinden ve ders saati ücreti ile bölüme destek veren öğretim kadrosu ile görüşme sağlanmıştır. Kadroda yer alan öğretim üye ve elemanları alanında uzman kişilerden oluşmaktadır. Programda yer alan tasarım stüdyosu dersleri için öğrenci/öğretim elemanı oranı yaklaşık 15 öğrenciye en az 1 öğretim üyesi düşecek şekilde düzenlenmiş ve tablo ile sunulmuştur. Ancak, ayrılan öğretim üye ve elemanlarının yerine yeni atamalar yapılması, öğretim kadrosunun mevcut yüklerinin azaltılması, iç mimarlık disiplininden gelen öğretim kadrosunun zenginleştirilmesi ve diğer akademik faaliyetlere ayıracakları zamanın artırılması adına önerilir. (İÖ)

4.2. Öğretim kadrosu; program çıktılarına ve müfredata hâkim olmalı, eğitim-öğretim ve öğrencilere verilecek danışmanlık/rehberlik hizmetlerini yürütebilmeli, kendi mesleki gelişimlerine ve programa katkıda bulunacak araştırmalar, mesleki faaliyetler ve paydaş (meslek kuruluşları, diğer profesyoneller, sektörel temsilciler vb.) ilişkileri yürütebilmelidir.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: İç Mimarlık Bölümü; eğitim-öğretim ve araştırma olmak üzere bir bölümün temel faaliyet alanı olan iki hususu da dengeli biçimde yürütebilecek düzeyde bir öğretim kadrosuna sahiptir. Öğretim elemanlarının kamu ve özel sektör deneyimlerine sahip olmaları, uygulama sahasına ait tecrübelerin öğrencilere aktarılması açısından önem arz etmektedir. Öğretim elemanlarının eğitim geçmişleri, akademik yeterlilik ve uzmanlıkları ve araştırma ilgi alanlarının çok yönlü dağılımı, tasarım odaklı bir bölüm olan İç Mimarlık eğitiminin çeşitli yönlerinin kapsamlı bir şekilde anlaşılmasını sağlamaktadır. İç mimarlık bölümünün genç ve dinamik bir kadrosu bulunmaktadır. Öğretim görevlisi ve araştırma görevlilerinin bir bölümü Doktora çalışmalarına devam etmektedir. Ancak, alandan Doçent ve Profesör öğretim üyelerinin bölüme alınması sağlanmalı ve/veya mevcut kadronun akademik yükseltilmesi için gayret

gösterilmelidir. Tablo 4.2.1. Öğretim Kadrosunun, mezun oldukları bölüm bilgileride yer almalıdır. (İÖ)

4.3. Öğretim kadrosu, eğitim hedeflerini ve program çıktılarını değerlendirebilecek, iyileştirebilecek ve bununla ilgili süreçleri geliştirip işletebilecek yetkinlikte olmalıdır. Bu durumu belgelendirmek amacıyla, öğretim elemanlarının uzmanlıkları, öğrenim durumları, eğitim tecrübeleri, mesleki tecrübeler, araştırmalar ve yayımlar, mesleki topluluklara üyelikler, alınan sertifikalar vb. bilgiler çizelgeler halinde sunulmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Uluslararası ve ulusal düzeyde gerçekleştirilen farklı etkinliklerle kültürel bilinç düzeyinin gelişimine katkı sunan eğitim kadrosu; müfredatın yenilenmesi, gelişen teknolojiye uygun derslerin eklenmesi, ders içeriklerinin güncellenmesi ve programın güncel tutulması için sanayi iş birliklerini, gelişen teknolojileri ve yenilikçi öğretim yöntemlerini takip etmenin önemini kavrayabilecek yetkinliktedir. Öğretim uygulamalarını sürekli geliştirerek ve iç ve dış paydaşlarla işbirliği yaparak öğrenciler için olumlu ve dönüştürücü bir öğrenme deneyimi planlanmasının öğrencileri eğitim ortamına teşvik ettiğinin bilincindedir. Öğretim kadrosu, yürüttükleri tez ve projelerin yanı sıra kongrelere, konferanslara, sergilere katılımlar sağlamakta, doktora ve doçentlik süreçlerinin tamamlanması için araştırma ve eğitimlerine devam etmektedirler. Öğretim kadrosu, programın gelişimine katkı sağlayacak bilgi ve deneyime sahiptir. (U)

4.4. Öğretim kadrosuna verilen sorumluluk ve iş yükleri kendi gelişimlerini sağlamalarına olanak verecek biçimde dağıtılmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Derslerin, ilgili alanda uzman öğretim elemanları tarafından yürütülmesine özen gösterilmekte olup, Haliç Üniversitesi Ders Yüğü Yönergesi uyarınca öğretim elemanlarının unvanlarına göre verebileceği azami ders yükü belirlenmiştir. Eğitim faaliyetlerinin sürdürülmesinde dersler dışındaki; öğrenci geçişleri ve ders intibakları, disiplin soruşturmaları, not itirazları gibi konulardaki çalışmalar öğretim elemanlarından oluşan komisyonlar tarafından yürütülmektedir. Bölüm içi komisyonlar ve üyeleri Tablo 4.4.3'te gösterilmiştir. Fakülte öğretim elemanlarının yanı sıra öğrenci ve eğitim işlerinde görev alan ve Fakülte ile Bölümlere destek olan; Öğrenci Dekanlığı, Fakülte Sekreteri, öğrenci işleri, uluslararası ilişkiler ofisi, kütüphane, akademik planlama, gibi kişi ve birimler Fakülteye ve Bölüme destek olan insan kaynaklarıdır.

Öğretim kadrosunun ders yüklerine ilişkin olarak, Tablo 4.4.1. Tam Zamanlı Öğretim Elemanlarına Ait Ders Yüğü Çizelgesi anlaşılammaktadır. Ayrıca, iş yükünün tanımlanmasında izlenen politika ve yöntemler ile etkinliklerin nasıl ölçüldüğüne dair bilgi, raporda yer almamakla birlikte; yapılan saha ziyareti sırasında konuyla ilgili veriler elde edilmiştir. (U)

4.5. Öğretim kadrosunun performanslarını ölçme, değerlendirmeye yönelik işletilen süreçler ile onları destekleyen ve gelişimlerini teşvik eden uygulamalara yönelik kanıtlar sunulmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirme: Üniversite genelinde öğretim elemanlarının performansları “Haliç Üniversitesi Akademik Performans Değerlendirme Yönergesi” kapsamında değerlendirilmekte; gerek Mimarlık Fakültesi, gerekse de İç Mimarlık Bölümü öğretim elemanları, yayımladıkları ulusal ve uluslararası makale, kitap ve kitap bölümleri ve içinde buldukları çalışmalar ile hem kendilerine hem kuruma katkı sağlayarak teşvik desteği almaktadır. Örneğin; öğretim elemanları, Tübitak projeleri vasıtasıyla öğrencilerin de aktif katılımıyla araştırma projeleri de yürütmekte ve destek almışlardır. Bunun yanı sıra; yapılan Bilimsel Araştırma Projeleri ile (BAP) destek ve teşviklerden öğretim üyelerinin yanı sıra araştırma görevlileri ve idari personel de yararlanmaktadır.

Avrupa Komisyonu'nun belirlediği yeterlilikler çerçevesinde öğrenci hareketliliğini teşvik eden Haliç Üniversitesi, Erasmus değişim programı personel hareketliliğini desteklemektedir. bununla ilişkili olarak da, Mimarlık Fakültesinde son iki yılda desteklenen Erasmus personel hareketliliğine başvuran iki başvurudan biri İç Mimarlık Bölümü'nden yapılmıştır. Ancak, öğretim kadrosunun performansını ölçme ve değerlendirmeye yönelik kanıtlar (grafikler ve somut veriler) sunulmamıştır. (KU)

4.6. Öğretim kadrosunun özellikle eğitim-öğretim ve rehberlik hizmetlerindeki performanslarının öğrenciler tarafından değerlendirileceği ayrı bir değerlendirme sisteminin oluşturulmuş ve işletiliyor olması tavsiye edilir.

Ziyaret Takımı değerlendirme: İç Mimarlık Bölümü, öğrencilerden toplanan geri bildirimleri, öğretme ve öğrenme deneyiminin geliştirilmesine katkıda bulunan önemli verilerden biri olarak kabul edilmektedir. Öğretim kadrosuna dair öğrencilerin görüş ve değerlendirmeleri, Rektörlük, Strateji ve Kalite Geliştirme Daire Başkanlığı ve İç Mimarlık Bölüm Başkanlığı olmak üzere farklı dönemlerde ve çeşitli biçimlerde ölçülmektedir. Öğrenci memnuniyetlerinin ölçülmesi konusunda Strateji ve Kalite Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından, belirli periyotlarda yapılmaktadır. Öğrencilerimizin memnuniyetini ölçmek için sonuçları değerlendirilen bir başka ölçüm de Bölüm Başkanlığı tarafından uygulanan anketlerdir. Öğrenciler bölüm ve derslerle ilgili olan şikayetlerinde ilk adım olarak danışmanları ile iletişim kurmaktadır. (U)

4.7. Öğretim kadrosunun farklı seviyelerde öğretim elemanlarından oluşması ve özellikle uygulamalı derslerde en az 1 öğretim yardımcısı bulunması, alanın akademik gelişimine destek olması açısından tavsiye edilir.

Ziyaret Takımı değerlendirme: Programda, farklı seviyelerde öğretim üye ve elemanlarının olması desteklenmeli ve özellikle yetersiz sayıdaki araştırma görevlisi sayısı artırılmalıdır. (İÖ)

5.MEZUNLAR

5.1 Program mezunlarını takip etme, başarı durumlarını izleme ve onlarla sürdürülebilir ilişkiler kurma konusunda yaklaşımlar geliştirmiş ve uyguluyor olmalıdır. Programlar, mezunlarla kurdukları ilişkileri detaylı şekilde açıklamalı ve belgelemelidir.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Programın mezunlar ile kurduğu ilişki biçimleri detaylandırılmış ve belgelendirilmiştir. Saha ziyaretinde de mezunlar ile yapılan görüşmelerde bu durum net olarak görülmüştür. (U)

5.2. Programın geliştirilmesinde düzenli olarak mezunların görüşlerinden yararlanılmalıdır. Mesleki staj, stüdyo dersleri, planlama ve tasarım proje jürileri, çeşitli seminer ve çalıştaylar vasıtasıyla başarılı ve sektörde aktif olan mezunlar programın eğitim süreçlerine dahil edilmelidir.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Programın mezunları eğitim süreçlerine dahil etmek ve programı iyileştirmek adına yürüttüğü faaliyetler yeterlidir. (U)

5.3. Program mezunlarının mezuniyet sonrası takibi ve programın değerlendirilme verileri ile stratejik planlama ve program gelişim süreçleri belgelendirilir.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Programın mezunlarının, mezuniyet sonrası takibi ve programın değerlendirilme verileri ile stratejik planlama ve program gelişim süreçleri yapılan görüşmeler sonucunda yeterli görülmüştür. (U)

6. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

6.1. Programa ait uzun vadeli bir planın ve sistematik olarak işletilen özdeğerlendirme prosedürlerinin bulunması gereklidir. Bu prosedürler ve süreçler açıklanmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Programa ait uzun vadeli ve sistematik olarak işletilen özdeğerlendirme prosedürleri bulunmakta ve özdeğerlendirme uygulanmasına ilişkin yaklaşımlar açıklanmıştır. (U)

6.2. Programın bağlı olduğu yükseköğretim kurumu, içmimarlık/içmimarlık ve çevre tasarımı program misyonu ve hedeflerine ulaşılmasında, sürekli gelişimin ve kalite güvencesinin sağlanmasında yeterli desteği ve kaynakları sağlamalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Saha ziyareti öncesi Rektörlük bazında Üniversite üst yönetiminin, sürekli iyileştirme ve kalite güvencesi oluşturma, akreditasyonun gerekliliklerini yerine getirmesi açısından programa gerekli mali ve fiziksel kaynakları temin etmek ve gerekli desteği sağlamayla ilgili tutumu net iken yönetimdeki değişiklik sebebiyle yönetimdeki destek belirsizdir. (U)

6.3. Programda görev alan öğretim elemanlarının süreçlere katılımı sağlanmalıdır. Bu çerçevede misyon, amaç, hedefler, program çıktılarının oluşturulması, müfredatın geliştirilmesi, ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin belirlenmesi, sürekli iyileştirme çerçevesinin oluşturulması, kaynakların kullanımı ve süreçlerin planlanması gibi faaliyetler boyunca öğretim kadrosu kararlara uygun yöntemlerle katılım gösterebilmelidir.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Programda görev alan öğretim elemanlarının süreçlere katılımı sağlanmaktadır. Öğretim kadrosunun programda uygulanan sürekli iyileştirme/geliştirme ve kalite güvence sistemi uygulamalarına aktif ve etkin katılımlarını teşvik eden politika ve uygulamalar açıklanmış ve ilgili kanıtlar sunulmuştur. (U)

6.4. Programın eğitim hedefleri ve program çıktıları gibi sistematik olarak ölçülen verilere ait ölçme ve değerlendirme sonuçları, iyileştirmelerin planlanması ve gerçekleştirilmesinde önemli girdilerdir. Bu verilerin iyileştirmelerde kullanılmasına ve elde edilen sonuçlara dair somut kanıtlar elde edilmiş olmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Raporda belirtildiği gibi iki ve/veya beş yıllık periyotlarla YÖKAK değerlendiricileri tarafından yapılan değerlendirmeler kurumun ve programların eğitim hedefleri ve program çıktılarının sistematik olarak ölçülmesine olanak sağlamaktadır. Aynı zamanda Haliç Üniversitesi tarafından her yıl düzenli olarak fakültelerden KİDR, Stratejik Plan ve Balanced Scored Kartları istenmektedir. Bu anlamda, iyileştirmelere yönelik izlenen sistematik yaklaşımlar sözkonusudur. İyileştirmelerin etkinliği değerlendirilmiş ve elde edilen iyileştirme süreçlerinde kullanılmış ve somut kanıtlar temin edilmiştir. Ancak ilgili süreçler YÖK ve

üniversite düzeyinde genel olarak açıklanmış, ayrıntılar ise daha önceki bölümlerde belirtilmiştir. Örneğin; memnuniyet anketleri vb. (İÖ)

6.5. Sürekli iyileştirme döngüleri açıklanmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: OYK/AYK beklentisi sürekli iyileştirmeye yönelik tüm süreçlerde PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) döngüsünün tamamlandığı uygulamalar tanımlanmış ve işletilmektedir. (U)

7. FİZİKSEL İMKÂN VE KAYNAKLAR

7.1. Programın, eğitim hedeflerine ve program çıktılarına ulaşabilmesi için gerekli fiziksel imkân ve kaynaklara sahip olması gerekmektedir. Fiziksel imkân ve kaynaklar; öğretim kadrosunun ve öğrencilerin gelişimini destekleyecek, akademik çalışmaların etkin biçimde yapılabilmesini sağlayacak, programın sürekli bir iyileşme ve gelişim göstermesine yardımcı olacak nitelik ve nicelikte olmalıdır. Tavsiye edilen asgari fiziksel imkân ve kaynaklar aşağıdaki gibidir:

- a. Öğretim kadrosu, idari personel ve birimler için ayrılmış uygun nitelik ve nicelikte çalışma/ofis mekânları**
- b. Öğrenci ve öğretim kadrosunun birlikte çalışabileceği tasarım stüdyoları**
- c. Öğrencilerin çalışabileceği uygun ve modern donanımlara sahip çalışma alanları**
- d. Okul içinde sergileme alanı olarak kullanılacak uygun büyüklük ve konumdaki alanlar**
- e. Öğrencilerin eğitimle ilgili malzemelerini muhafaza edebilecekleri alanlar**
- f. Güncel yazılım ve donanım ile internet erişim imkânları**
- g. Üretim/egitim amaçlı kullanılacak çağdaş laboratuvar olanakları**
- h. Basılı ulusal ve uluslararası kaynakların bulunduğu ve sürekli güncellendiği kütüphane olanakları**
- i. Elektronik yayınlar ve sayısal kaynaklara ulaşım imkânı veren abonelikler**
- j. Geleneksel saklama koşullarına sahip arşiv mekânları/olanakları**
- k. Dijital arşiv olanakları**
- l. Ders aralarında öğrencilerin vakit geçirebileceği ve diğer ihtiyaçlarına yönelik kullanılacak sosyal alanlar**
- m. Bilgi erişimi ve uzaktan eğitim süreçlerini de kapsayacak nitelikte tüm eğitim öğretim mekanlarında kesintisiz ve hızlı internet erişim.**
- n. Çok amaçlı aktivitelere cevap verebilecek nitelikte konferans salonları.**

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Programın fiziksel imkân ve kaynakları ve bunları iyileştirmek adına yürüttüğü faaliyetler yeterlidir. Bu anlamda programın sahip olduğu fiziksel imkan ve kaynaklar, ğretim ve eğitim faaliyetlerinin yürütülmesi için uygundur. (U)

7.2. Fiziksel imkân ve kaynakların sürekli geliştirilmesi, fiziki kaynaklara yönelik bakımların düzenli olarak yapılabilmesi ve kaynakların sürdürülebilir kullanımının sağlanmasına yönelik gerekli tedbirlerin alınması gerekmektedir.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Mimarlık Fakültesi genelinde ve İç mimarlık Bölümü özelinde fiziksel imkân ve kaynakların sürekli geliştirilmesi için gerekli tespitler yapılmakta ve eksikliklerin giderilmesi ve iyileştirmelerin yapılabilmesi için üst yönetim ile iletişim kurulmaktadır. Fiziksel imkan ve kaynakların sürekli geliştirilmesi, sürdürülebilir kullanımının sağlanması ve iyileştirilmesi için gerekli tedbirler alınmaktadır. (U)

7.3. Mekânlar ve kaynaklar iş sağlığı ve güvenliği açısından uygun olmalı ve dezavantajlı bireylere eşit erişimi/kullanım olanağı sağlamalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: İş sağlığı ve güvenliğine uygunluk ve dezavantajlı bireylere eşit erişimi/kullanım olanağı sağlanmıştır. Ancak raporda belirtilen linklerin bazılarında erişilememektedir. (U)

7.4. Fiziksel imkânlarla ve kaynaklara erişim konusunda uygun politikalar belirlenmiş olmalı ve ğretim kadrosu/personel/öğrenciler tarafından bu imkân ve kaynakların sürdürülebilir şekilde kullanıldığına dair kanıtlar sunulmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Raporda belirtilen mekânlar ve kaynakların dengeli, amacına uygun ve etkin biçimde kullanılmasına yönelik olarak uygulanan, adil ve şeffaf politikalar belirtilmemiş, ancak saha ziyaretinde gözlemlenmiştir. Benzer şekilde, bu olanakların ğretim kadrosu/personel/öğrenciler tarafından sürdürülebilir şekilde kullanıldığına dair kanıtlar da saha ziyareti sırasında gözlemlenmiştir. (U)

8. YÖNETİM VE MALİ KAYNAKLAR

8.1. Program, misyonuna, amaç ve eğitim hedeflerine ulaşmasını sağlayacak, bağlı olduğu yükseköğretim kurumunun üst yönetimiyle uyumlu ilişkilerin sürdürüldüğü bir idari yönetim çerçevesine sahip olmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Haliç Üniversitesi'nin yönetim ve organizasyonu, mütevelli heyet, senato ve üniversite yönetim kurulu ve Dekanlık ile ilişkiler, bölüm başkanlığı aracılığıyla yürütülmektedir. Bölüm bazında, fakülte ve üniversite tarafından gerekli destekler alınmaktadır. Ayrıca bölüm de üniversite ve Dekanlık ile görev paylaşımı yapmakta ilgili komisyonlara ve Daire Başkanlıklarına temsilci sağlamaktadır. Bu anlamda üst yönetimle ilişkiler, Dekanlık ile programın misyon, amaç ve hedeflerini sürdürülebilir kılmaktadır. Saha ziyareti sırasında, Üniversitenin Rektörünün bu ziyaretten yaklaşık bir buçuk ay önce değiştiği bilgisine ulaşmış ve yeni yönetimle, Rektör yardımcısı düzeyinde, son gün görüşme yapılabildiği görülmüştür. Bu raporun yazıldığı süreçte üst yönetim (Dekanlık ve Rektörlük) programın amaç, hedef ve çıktılarını ulaşmasını sağlayacak desteği sağlamıştır. (U)

8.2. Program hem kendi bağlı bulunduğu, hem de diğer üniversitelerdeki kendi alanı ile ilgili diğer programlarla etkileşim halinde olmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Bu kapsamda bölümün fakülteadaki diğer bölümler ve üniversitede programlar ile etkileşimi sağlanmış ve kanıtları ile açıklanmıştır. (U)

8.3. Programın bağlı olduğu yükseköğretim kurumu, programın hedeflerine ve program çıktılarını ulaşmasını sağlayacak ve bu dokümandaki ölçütlerle ilgili şartların temin edilmesinde ve sürekli geliştirilmesinde ihtiyaç duyulan her türlü desteği (fiziksel destekler, insan kaynağı desteği, kurumsal hizmetler vb.) sağlamalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Program kendi öz kaynağına sahip olmamakla birlikte, misyon, amaç ve hedeflerine ulaşmak için üst yönetim tarafından bölüme mali destekler söz konusudur. (U)

9. TOPLUMLA İLİŞKİLER

9.1. Başta içmimarlık/içmimarlık ve çevre tasarımı olmak üzere ilgili diğer disiplinlerde yerel ve/veya bölgesel düzeyde faaliyet gösteren meslek sahipleriyle düzenli ilişkiler kurulmalı, gerektiğinde bu kişilerden destek alınmalıdır.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Program, İç Mimarlık Bölümü Danışma Kurulu, iş birliği ve protokoller, işbirlikleri, protokoller, Üniversite-Sanayi, sempozyum (Ulusal İç Mimarlık Eleştirel Yaklaşımlar Sempozyumu), söyleşi, workshop, ders verme vb. etkinlikler ile diğer disiplinler ve meslek sahipleriyle işbirliği ve ilişkiler kurmaktadır. (U)

9.2. Çalışanlar ve öğrenciler, programın kendi içindeki, üniversite içindeki faaliyetlere ve toplumsal sorumluluk projelerine katılmaları konusunda cesaretlendirilmelidirler.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Program; programın kendi içindeki, üniversite içindeki faaliyetlere ve toplumsal sorumluluk projelerine katılmaları konusunda, Sağlık, Kültür ve Spor (S.K.S), İç Mimarlık ve Mekân Araştırmaları Kulübü, Erasmus Ders Verme Hareketliliği, Tema Okulları, Kent Düşleri Atölyesi, Deprem Farkındalığı Seminerleri, Şehirde Permakültür Seminerleri, Doğal Yapı Ustaları Yapı Malzemeleri Seminerleri, Sosyal Sorumluluk Projesi gibi faaliyetlerin içerisinde yer alarak, faaliyetlere katılım konusunda çalışanları ve öğrencilerini cesaretlendirmiştir. Bu kapsamda, toplumun programa yönelik değerler, süreçler, mesleki etik gibi konularda bilgilendirilmelerini sağlayacak aktiviteler planlamış ve gerçekleştirilmiştir. (U)

9.3. Toplumun programa yönelik değerler, süreçler, mesleki etik gibi konularda bilgilendirilmelerini sağlayacak etkinlikler planlanmalı ve gerçekleştirilmelidir.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Program, gerek iç ve dış paydaşlarla kurmuş olduğu bağlantılarla gerek kurum içerisindeki ders dışı etkinliklerle; değer, süreç, mesleki etik gibi konularda öğrencilerine yeterli düzeyde paylaşım yapmaktadır. (U)

9.4. Program çalışan ve öğrencileri, program çıktıklarına uygun eğitim, araştırma ve uygulama alanında mesleki kurum ve örgütler gibi dış paydaşlarla etkin bir iletişim içinde olmalı ve iş birlikleri gerçekleştirmelidir.

Ziyaret Takımı değerlendirmesi: Program mesleki kurum ve örgütler ile Herkes İçin Mimarlık, Eyüpsultan, Fatih ve Beyoğlu Belediyeleri, Kent Düşleri Atölyesi, İç Mimarlar Odası, Haliç İslam Mimarisi ve Sanatları Araştırma ve Uygulama Merkezi-İMSAM gibi etkinliklerin içerisinde yer

almış ve bu kapsamda program, çalışan ve öğrencileri, mesleki kurum ve örgütlerle etkin bir iletişim içinde olmaya ve iş birlikleri gerçekleştirmeye yöneltmiştir. (U)