

Tasarım ve Planlama Akreditasyon Derneği Yönetim Kurulu
İMEPAK Akreditasyon Yönetim Kurulu,
Ankara

Yaşar Üni'versitesi' İ Mi'marlık ve evre Tasarımı Bölümü akredi'tasyon değeri'ndi'rmesi' için Tasarım ve Planlama Akreditasyon Derneği, İçmimarlık Programları Akreditasyon Kurulu tarafından görevlendirilen değeri'ndirme ekibi olarak 30-31 Mayıs ve 1 Haziran 2023 tarihlerinde saha ziyareti değeri'leştirilmiştir. Saha ziyareti sürecinde tüm değeri'ndirmeler İMEPAK değeri'ndirme ölçütlerine göre yapılmış ve değeri'ndirme takımının oybirliği ile üzerinde uzlaştığı bir değeri'ndirme değeri'leştirilmiştir. Bu değeri'ndirmeler esnasında gözetilen temel değeri'ler; planlanmışlık, bileşenler arası tutarlılık, katılımcılık ve süreklilik olmuştur. Kapsamlı ve özenli hazırlanan özdeğeri'ndirme raporu ve eklerinde aktarılan tüm bilgiler ile saha ziyareti sırasındaki izlenim ve kanıta dayalı değeri'ndirmeler tutarlıdır.

Yaşar Üniversitesi İç Mimarlık ve evre Tasarımı Bölümü Akreditasyonu için ilk başvuru ve özdeğeri'ndirme raporunun incelenmesi sürecini başlatacak olan asgari koşulların başvuru dönemi için karşılandığı anlaşılmaktadır. Söz konusu koşullardan, programın liderliğini ve koordinatörlüğünü üstlenmiş yöneticinin içmimarlık alanında lisans ve/veya doktora/sanatta yeterlilik ve/veya içmimarlık alanından doçentlik derecesine sahip bir öğretim üyesi olması gerekliliğinin karşılanmadığı görülmüştür. Ancak İMEPAK ölçütleri içerisinde ilk başvuru sürecinde bu koşulları sağlayamayan programların bir defaya mahsus olarak bu ölçütün şartlı kabul edilmesi ve ilk uzatma dönemine kadar bu şartı sağlaması ilkesi üzerinden bir değeri'ndirme yapılmıştır. Bu ilkeye ek olarak programın yöneticiliğini yürüten Prof. Dr. Zeynep Tuna Ultav özgeçmiş belgeleri ile değeri'ndirildiğinde tüm araştırma ve yayınları ile birlikte mesleki ve akademik gelişim süreci göz önünde tutularak, içmimarlık alanına önemli katkılarda bulunan bir bilim insanı olarak öne çıkmaktadır. Ayrıca görev yaptığı süre içerisinde Yaşar Üniversitesi'ne ve İç Mimarlık ve evre Tasarımı Bölümüne İMEPAK ölçütlerinin temel değeri'leri kapsamında belirgin katma değeri' yarattığı izlenmiştir.

Akreditasyon sürecinde olan Yaşar Üniversitesi Mimarlık Fakültesi İç Mimarlık ve evre Tasarımı Bölümü'nün TAPLAK AYK tarafından görevlendirilmiş Değeri'ndirme Takımı olarak gerek özdeğeri'ndirme raporu ve ekleri, gerekse saha ziyareti esnasında sürdürülen değeri'ndirme sonucunda bazı ölçütlerde eksikliklere rastlanmış olsa da, program ve üniversitenin akreditasyon ölçütlerinin sağlanması konusuna verdikleri önem, bu konudaki hassasiyet ve devam eden iyileştirme çalışmaları olumlu yorumlanmıştır. Akreditasyon saha ziyareti sonucunda İMEPAK değeri'ndirme ölçütleri çerçevesinde değeri'ndirme takımı izlenimleri ve değeri'ndirmeleri ektteki Akreditasyon Değeri'ndirme Kontrol Formu üzerinde madde madde açıklanmıştır. Buna göre, değeri'ndirme ölçütleri ana maddeleri ve alt maddeleri bir arada değeri'ndirilerek 14 adet İyileştirme Önerisi (İÖ) ve 7 adet Küçük Uygunuzluk (KU) not edilmiştir (değeri'ndirme EK 1

ve 2'de detaylı şekilde açıklanmıştır). Diğer tüm değerlendirme kriterleri değerlendirme takımı tarafından Uygun (U) bulunmuştur. Değerlendirme Takımı tarafından yapılan değerlendirmelerde; program misyon tanımının çok uzun olması ve fazla detaylandırılması nedeniyle revizyonu, müfredatta sadece seçmeli derslerle kazanılabilen bazı temel bilgilerin (İMEPAK ölçütleri kapsamında) öğrencilerin mezuniyetlerinde eksik kalma ihtimali nedeniyle zorunlu dersler kapsamına alınması, proje çeşitliliğinde konut ve konutla ilgili konuların eklenmesi, öğrencilerin özellikle müfredat dışı sanat ve kültür etkinliklerine katılımlarının artırılması ve izlenmesi, akademik kadro iş yükleri ve bireysel akademik çalışmaya ayrılan zaman, akademik personel özel çalışma ofisleri/alanları, öğrencilerin çalışma alanları ve derslikler, bazı laboratuvar mekanları, ortak konferans salonlarında kişi başına düşen alan oranı, teknik ekipman ile ilgili bakım/onarım/yenileme süreçleri, diğer fakülteler ve bölümlerle ortak çalışmalar, özellikle çevre kontrol sistemlerine ilişkin öğrencilere daha kapsamlı bir donanım edindirme amacıyla sektörle ilişkilerin artırılması konularında iyileştirme önerisi yapılmıştır. İMEPAK asgari koşullarında olan temel bilgilerin bazılarının ilgili programda sadece seçmeli dersler ile veriliyor olması, asgari koşullarda yer alan bazı konuların müfredatta teorik açılımı konusunda saptanan eksiklik, yangın, can güvenliği ve sürdürülebilirlik gibi ulusal ve uluslararası kodların derslere daha fazla dahil edilmesi gerekliliği, mekansal bazı eksik ve kısıtlar, bölümler arasında paylaşılarak kullanılan tasarım stüdyoları, ders dışı aktivite ve rekreasyona yönelik alanların kısıtları konularında küçük uygunsuzluk tespit edilmiştir. İMEPAK asgari ölçütleri kapsamında, özellikle eğitimin sürekliliğinin sağlanması yönünden öğrencilerin kendilerine ait malzemelerini muhafaza edebilecekleri alanların olmaması değerlendirme takımı tarafından önemli bir eksiklik olarak görülmüştür, ancak bu eksiklik konusundaki kurumun ve program yetkililerinin farkındalıkları ve sorunu en kısa sürede gidermek için yapılan planlamalar ile devam eden yeni inşaat projeleri kapsamında kısa sürede bir iyileştirmeye gidileceğinin hem özdeğerlendirme raporunda kapsamlıca anlatılması hem de saha ziyareti esnasında yapılan gözlemler ile diğer ölçütler konusunda kurumun genel olarak olumlu değerlendirilmesi nedeniyle bu durum değerlendirme takımı tarafından küçük uygunsuzluk olarak değerlendirilmiştir. Bu konunun en kısa sürede çözüme ulaştırılması konusunda kuruma hatırlatma yapılması önerilmektedir.

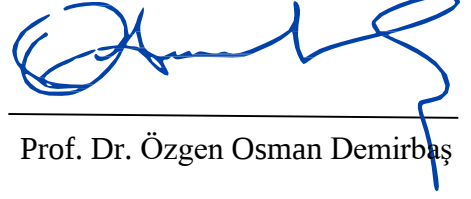
Kampüs alanı içinde yeni yapılan binalar ve süren projelerle mekansal eksiklikler konusunda önemli iyileştirmeler sağlanacağı üniversite üst yönetimi tarafından bildirilmiştir. Saha ziyareti esnasında görüşme yapılan tüm akademik ve idari birimlerin kurumsal akreditasyona verdiği önem dikkat çekicidir.

Değerlendirmemize ilişkin kapsamlı raporumuzu ekte görüşlerinize saygılarımızla sunarız.

Değerlendirme Takımı



Prof. Ayşe Müge Bozdayı (Başkan)



Prof. Dr. Özgen Osman Demirbaş



Prof. Dr. Özlem Olgaç Türker



Y. İçmimar ve End. Tas. Dünder Cengiz



Beril Gök (Öğrenci Tem.)

Ek 1. AKREDİTASYON DEĞERLENDİRME KONTROL FORMU



TASARIM VE PLANLAMA AKREDİTASYON DERNEĞİ

Ek.1

AKREDİTASYON DEĞERLENDİRME KONTROL FORMU

OYK

ORGANİZASYON YÜRÜTME KURULU

AYK

AKREDİTASYON KURULLARI

Konur 2 Sokak No:34/10 Kızılay – Ankara

taplakder@gmail.com

www.taplak.org

Sürüm 3.0-20230504

**Yaşar Üniversitesi İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Programı Akreditasyon
Değerlendirme Kontrol Formu**

DEĞERLENDİRMEYE İLİŞKİN BİLGİLER		
Başvuru Türü	☒ İlk Akreditasyon	☐ Akreditasyon Yenileme
Değerlendirme Türü	Saha Ziyareti Öncesi Değerlendirme	☐ Saha Ziyareti Sırası Değerlendirme <u>Ziyareti Tarihleri:</u> <u>30-31 Mayıs-1 Haziran 2023</u>
Başvuru No/Tarih	20 Aralık 2022	
Baş Değerlendirici	Prof. Dr. Müge Bozdayı / Prof. Dr. Osman Demirbaş	
Değerlendiricinin Adı	Müge Bozdayı Osman Demirbaş Özlem Olgaç Türker Dündar Cengiz Beril Gök	
Tarih ve İmza	14.06.2023	

PROGRAMA İLİŞKİN BİLGİLER	
Değerlendirilen Program Adı	İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı (İngilizce) Lisans Programı
Program Yöneticisinin Adı	Prof. Dr. Zeynep Tuna Ultav
Bağlı Olduğu Üniversite	YAŞAR ÜNİVERSİTESİ
Bağlı Olduğu Fakülte-Bölüm	Mimarlık Fakültesi - İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Bölümü
İletişim ve Adres Bilgileri	Yaşar Üniversitesi Selçuk Yaşar Kampüsü Üniversite Caddesi No: 37-39 Bornova, İZMİR

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

Ölçüt	Açıklamalar¹
1.1.	Yaşar Üniversitesi İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Programı, IFI Küresel Eğitim politikası unsurlarıyla uyumluluk göstermektedir. a. Program misyonu, içmimarlık eğitim programının niyet ve amacını açık bir şekilde tanımlamakla birlikte amacının ötesinde program çıktıları ve/veya başarı ölçütleri şeklinde yazılmış ve misyon tanımı fazla detaylandırılmıştır. Madde 3 ve 5 benzer ve ilişkilidir dolayısıyla belli oranda mükerrerlik içermektedir. Bazı ifadeler yeterince açık değildir (ör. Misyon 2 açıklaması). Program misyonundan daha çok program hedefleri gibi kaleme alınmıştır. b. Programın misyon ve vizyonunun öğrencileri alana yönelik doğru ve güncel bilgiye ulaşma ve bilgiyi sentezleme becerisi ile donatacak mesleki eğitimi tüm boyutları ile içerdigi görülmüştür. c. Programın, iç ve dış geri bildirimler ile çeşitlilik gösteren paydaşlardan kendi misyon, hedef, içerik ve etkinliği konusunda bilgi almak üzere yapılandırılmış mekanizmaları vardır. Bu konuda dış paydaş danışma gruplarının oluşturulmuş olduğu ve bu grupların programın işleyişinde etkin şekilde sistematik ve sürdürülebilir metotlarla rol aldıkları anlaşılmıştır. d. Program hedefleri; programın misyonuna, içeriğine ve öğrencilerin bilgi ve uygulama kazanımlarının tanımlanmış düzeyde öğrenim çıktıları üzerinden değerlendirilmektedir.
1.2.	Misyon, amaçlar ve eğitim hedefleri, bölüm başkanı başkanlığında, iç ve dış paydaşların katılımı ile mesleğin tüm paydaşlarının ihtiyaçları göz önüne alınarak oluşturulmuş olup, sistematik olarak 2 yılda bir gözden geçirilmekte ve güncellenmekte olduğuna dair belgeler sunulmuştur.
1.3.	Programın misyonu, amaçları ve eğitim hedefleri, yükseköğretim kurumunun stratejik planı ile uyumludur. Bu konuda saha ziyareti sırasında üniversite akademik kalite birimi tarafından verilen bilgilendirme sunumunda kurumun tüm birimleri ile birlikte kalite güvence sistemini etkin bir şekilde benimsediği ve içmimarlık ve çevre tasarımı programının bu açıdan örnek teşkil edecek şekilde konumlandığı gösterilmiştir.
1.4.	Programa ait tanıtıcı bilgiler, programın misyonu, amaçları ve eğitim hedefleri kolayca erişilebilecek şekilde WEB sayfasında yayınlanmaktadır.
1.5.	Programın amaçları/eğitim hedefleri program çıktıları ile uygun şekilde ve çeşitli ölçeklerde ilişkilendirilmiş ve bu ilişkiler belgelendirilmiştir. Konuyla ilgili öz değerlendirme raporunda dahil edilen ilişkilere ait belgeler aşağıda listelenmiştir. Tablo 2.1.1. Program Çıktıları Şekil 2.2.1 2020-21 Bahar Dönemi Anket Sonuçları (PÇ Değerlendirilmesi) Şekil 2.2.2. 2021-22 Bahar Dönemi Anket Sonuçları (PÇ Değerlendirilmesi) Tablo 2.4.1. Program Çıktıları ve Misyon Eşleşmeleri Tablo 2.5.1. Lisans Programları İçin Asgari Olarak Belirlenmiş Olan Eğitim Alanlarının Bu kapsamda farklı paydaşlara yöneltilen karşılaştırmalı sorulara alınan yanıtlar, sunulan belgeler ve saha ziyareti esnasında izlenen sunum ve sergi içeriklerinde program amaçları ve eğitim hedeflerinin program çıktıları ile uyumlu olduğu doğrulanmıştır.

¹ Her bir ölçütün karşılanma durumu ve şekline yönelik değerlendirme açık ve kanıtlara dayalı şekilde belirtilmelidir.

² Uygun bulgu türü kısaltması (U, BU, KU, İÖ) belirtilmelidir. Saha ziyareti öncesi yapılan değerlendirmelerde sahada özellikle odaklanılması istenen tespitler için SZ (saha ziyareti) kısaltması da eklenebilir. Örneğin; KU, SZ

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

1.6.	Eğitim amaç ve hedeflerine ulaşılmasında kat edilen ilerleme sistematik olarak uygun süreçlerle ölçülmekte, değerlendirilmekte ve gerekli iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi sağlanmaktadır. Özdeğerlendirme raporunda sunulan kanıtlar aşağıda listelenmiştir: • 6.1 liderlik • 6.2 öz değerlendirme prosedürleri • 6.3 sürekli iyileştirmede Üniversite Desteği • 6.4 Öğretim Kadrosunun Katılımı • 6.5. İyileştirmelerin Planlanması ve Etkinliklerinin Belirlenmesi Saha ziyaretinde bu konuda farklı paydaşlardan doğrulayıcı bilgi ve yanıtlar alınmış olup, sunulmuş olan bilgileri onaylayıcı kanıtlar izlenmiştir.
1.7.	Program, amaç ve eğitim hedeflerine ulaşma konusunda olumlu bir ilerleme göstermiştir ve bu ilerleme özdeğerlendirme raporunda aşağıda belirtilen madde altında belgelenmiştir. • 6.6 Sürekli İyileştirme Döngüsü

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

Ölçüt	Açıklamalar
2.1.	Müfredat rasyonel bir akışa sahip olup programın misyon ve hedefleri ile büyük oranda uyumlu olmasına rağmen mezunların içmimarlık uygulaması ve alana ait güncel mesleki ve kuramsal bilgiyi edinmesini sağlayacak şekilde yapılandırılması konusunda eksikler tespit edilmiştir: Derslerin birbirlerini takibi ve dönem içi dersler arası eşgüdüm gözetilmekte olup bu müfredatın yapılandırılmasında olumlu bir yöntem olarak dikkat çekmektedir. Öğrencilerin, güncel mesleki ve kuramsal bilgiyi edinmesini sağlamak üzere müfredat çok yönlü ve katmanlı olarak yürütülmek üzere tasarlanmıştır. Ancak öğrenme çıktıları üzerinden değerlendirildiğinde saha ziyaretinde görülen çalışmalar ve görüşmelerde alınan yanıtlardan anlaşılmaktadır ki; bazı temel konu içerikleri (sözgelimi konut mekanı çözümlemeleri) ile işlenen konulara temel olacak bazı temel bilgi birikimleri müfredat kapsamında yetersiz kalmaktadır. Anonim/optimum/genel kullanıcı üzerinden yapılan proje çözümlerinden farklı olarak belirgin - tanımlı kullanıcı profilinin gereksinimleri doğrultusunda gelişecek özel fonksiyon çözümleme deneyimi açısından konut fonksiyonunun belli bir tasarım koduna sabitlenerek verilmesi için iyileştirme önerisi yapılmıştır. Tüm mezunların alması zorunlu olan dersler dikkate alındığında müfredatta birkaç konunun eksik veya yetersiz olduğu görülmektedir. Ölçütler içinde 2.2.i. ve 2.2.d. içeriğinde belirtilen temel konular kapsamında olan ‘ışık ve renk’ konuları ile ‘insan odaklı tasarım’ konularını destekleyen dersler, zorunlu dersler arasında bulunmamaktadır. Bu konuları içeren ders seçmeli dersler kapsamındadır. Bu içerikteki konuların proje dersleri içerisinde kısmen işlendiği sergide sunulan çalışmalar ve ders izlencelerinde görülmektedir. Ancak öğrencinin bu kazanımı tam olarak elde ettiğinden emin olmak mümkün görünmemektedir. Ayrıca tarihi bina yeniden işlevlendirme konusuna odaklanan 3. sınıf tasarım stüdyosu ile mezuniyet projesinin seçeneklerinden biri olan RITM stüdyosuna altyapı oluşturacak tarihi bina yeniden işlevlendirme konusunda teorik ders zorunlu dersler arasında bulunmamaktadır. Seçmeli derslerde bu konulara değinen derslerin bulunması ve bu derslere öğretim elemanlarınca yönlendirme yapıldığının anlaşılmasına karşın, mezuniyet aşamasında bu dersleri almak zorunlu değildir.
2.2.	a. Uluslararası bağlam Bazı tasarım derslerinde farklı bağlamlardan projeler yapıldığı izlenmiştir fakat bu her zaman tekrarlanan bir uygulama değildir. Bu tasarım stüdyolarından en az birinin her önerildiğinde İzmir’den farklı koşullara sahip bir bağlamda, hatta Türkiye dışı bir bağlamda olması sayesinde öğrenciler, farklı bağlamların ve sistemsel düşüncenin içmimarlığı etkilediğini daha iyi algılayacaklardır. • INAR 3310 - İç Mekan Tasarımı III – uluslararası işbirliği - ABD Appalachian State Üniversitesi • Mezuniyet projesi – Atina Belediyesi ve Atina Technological Educational Institute ile işbirliği Farklı bağlamlarda uluslararası proje konusu kurgulanmasının düzenli, sistematik ve sürdürülebilir olması için iyileştirme önerisi yapılmıştır. Programdaki tasarım stüdyosu konuları kurgulanırken sosyal sorumluluk kapsamında ele alındığı gözlemlenmiştir. Saha ziyareti kapsamında yapılan görüşmeler neticesinde bu konuda hassasiyet gösterildiği ve bu içerikteki çalışmaların farklı kapsamlarda ve süreklilik gösterecek şekilde

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

		uygulanmasına önem verildiği görülmüştür. (Özdeğerlendirme Raporu Tablo 9.2.19) Ayrıca zorunlu ders olan UFND 7010 sosyal sorumluluk dersi – kurumlar (okul / STK / Barınak / Kamu Kurumu) ile işbirliği yapılmaktadır. İçmimarlık programı öğrenciler için zorunlu / seçmeli dersler kapsamında ve ders-dışı aktivitelerle çağdaş toplum ve dünyayı şekillendiren güncel etkinliklerle karşılaşmayı sağlamaktadır. Böylelikle çeşitli kültürel normlarla karşılaştırma imkanı vermekte ve çok kültürlü farkındalık için fırsatlar yaratmaktadır.
b. İşbirliği		Program birçok işbirliği olanağı sunmaktadır: • TMMOB İçmimarlar Odası ile • Belediyeler ile • Sektör ile • Mimarlık Bölümü ile • Bilgi ve Teknoloji Transfer Ofisi aracılığıyla işbirlikleri bulunmaktadır. Diğer fakülte ve bölümler ile • UFND 7010 sosyal sorumluluk dersi – 246 kurum (okul / STK / Barınak / Kamu Kurumu) ile işbirliği 2020-2021-2022 • INAR 3334 İç Mimarlıkta Mesleki Uygulamalar dersi - çeşitli firmalardan (Ek 2.9.3) konuklarla staj mülakatları fırsatı • Oda sunumları – jüriye katılım – vb • Mobilya tasarımı dersi - sektörden örneğin Caploonba firmasıyla işbirliği • INAR 3310 - İç Mekan Tasarımı III – uluslararası işbirliği - ABD Appalachian State Üniversitesi'nden Doç.Dr. Jeanne Mercer Ballard – 2018den itibaren işbirliği – Tam zamanlı (Dr. Öğretim Üyesi Belgin Terim Çavka) • Mezuniyet projesi – Atina Technological Educational Institute ile işbirliği • Yapı Malzemeleri ve Yapım Yöntemleri dersleri - malzeme üretimi ve uygulamasını üstlenen firmalarla işbirliği • MEF işbirliği – Tablo 9.1.1.1. • Mimarlık bölümü öğrencileriyle ortak katılımlı yarışma • Projelerde kendi aralarında grup çalışması • Fiziksel çevre kontrolü dersinde farklı disiplinlerle karşılaşma • Designfest - atölyelerde beraber çalışma Program düzeyinde Mimarlık Bölümü ile sergi işbirliğinin ve benzer etkinliklerin tekrar etmesi konusunda tavsiye niteliğinde iyileştirme önerisi yapılmıştır. Tire Belediyesi ile işbirliği 2015 – yenilenme – yeniden işlevlendirme konusundaki işbirliği vb. yerel yönetimlerle ve/veya sivil toplum örgütleriyle işbirliklerinin devamlılığının sağlanması konusuna önem verilmesi açısından iyileştirme önerisi yapılmıştır. Fiziksel çevre kontrolü dersinde farklı disiplinlerle karşılaşma olduğu belirtilmiş olmasına ve sergilenen projelerde tasarım projelerinde bütünsel tasarım uygulamalarına yönelik aydınlatma planları ve ısıtma-soğutma-havalandırma (HVAC) planları görülmüş olmasına rağmen öğrenci görüşmelerinde tasarım alanının kesiştiği diğer disiplinlerle (elektrik mühendisi - mekanik mühendisi - vb) etkin işbirliği kurmaya yönelik deneyime yönelik ispat bulunamamıştır. Bu tür farklı

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

		disiplinlerden meslek insanlarıyla proje çözümleri esnasında karşılaşma konusunda iyileştirme önerisi yapılmıştır. Program düzeyinde sanatsal işbirliklerinin artırılması iyileştirme önerisi olarak sunulmaktadır.
c. Meslek Pratiği ve Profesyonellik		Öğrencilerin; içmimarlık uygulamalarının bağlamları, küresel piyasanın içmimarlık uygulamalarına etkisi, içmimarlığın etkisi ve değeri ile mesleki uygulamaların bileşenlerinin farkında olması sağlanmaktadır. Ayrıca öğrencilerin; mesleki oluşum türleri/tipleri, proje yönetimi unsurları ile sözleşme belgeleri, şartnameler, çizelgeler, bütçeler ve teknik özellikler gibi hizmet araçlarını anlamaları sağlanmaktadır. Bunlara kanıt olarak gösterilen dersler: • INAR 3333 Şantiye stajı, • INAR 3334, • İç Mimarlıkta Mesleki Uygulamalar, • INAR 4433 Ofis stajı. • INAR3334 kapsamında yapılan INAR Alumni Talks (kariyer ve mezunlar merkezi) veya İçmimarlar Odası, profesyonel firma veya tasarımcılar vb. ile gerçekleştirilen seminerler. Ayrıca meslekteki güncel sorun ve çözümleri için Oda temsilcilerinden bilgi alınmakta olduğu saha ziyareti sırasındaki görüşmeler esnasında anlaşılmıştır. Mesleğe uygun davranış ve etik konusunda öğrencinin bu nosyonu aldığını gösteren ispatlar: • INAR1110 - seminerler • INAR1121 - seminerler • INAR3334 - seminerler - dosya - ödevler Mezunların kabul edilmiş uygulama ilkeleri, kural ve koşullarını anlamasını; farklı profesyonel çalışma ortamlarına katkı sağlamaya hazır hale gelmelerini; tasarımı, tasarım sorumluluğunu ve etiğini etkileyen karşılıklı ilişkilerin farkına varmalarını sağlamak için Yaşar Üniversitesi İçmimarlık eğitim müfredat programı aşağıdaki unsurlarla eğitim sürecinde öğrencilerin karşılaşmasını sağlamaktadır: İçmimarlık eğitiminin sağladığı kariyer ve gelişmiş çalışma fırsatları ile ilgili davetli konuşmacıların verdiği seminerler ve stajlar aracılığıyla bilgi aktarılmaktadır. İçmimarlar Odası ve mezunlar ile kurulan güçlü ilişkiler ve deneyimiyle örnek teşkil eden meslek insanlarının katılımı ile yürütülen çeşitli aktiviteler aracılığıyla bu etkileşimler sağlanmaktadır. İçmimarlık eğitim müfredat programı aşağıdaki unsurların rolü ve etkisiyle ilgili bilgiyi ve deneyimi sağlamaktadır: • Kariyer fırsatları – Davetliler belirlenirken farklı kariyer fırsatlarında deneyime dikkat edilmektedir. • Meslek insanları – Davetli olarak gelmektedir. • Mesleğin yasal olarak tanınması, Profesyonel organizasyonlar - İçmimarlar Odası ile ilişkilerin çok güçlü olduğu gözlemlenmiştir. • Yaşam boyu öğrenme – Sürekli Eğitim Merkezi aracılığıyla İçmimarlık Bölümü tarafından yaşam boyu öğrenme konusunda

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

		sektöre ve mezunlarına yönelik etkinlikler düzenlenmektedir (Tablo 9.3.1. Bölüm Dışı Katılım Gösterilen Etkinlikler ve Katılımcı Sayıları). • Kamuya hizmet - Olumlu örnekleri görülmüştür.
d. İnsan Odaklı Tasarım		Programın müfredat içeriği kapsamında aşağıdaki konularda bilgi ve deneyim kazanmaları beklenmektedir: • Yapılı çevrenin insan deneyimine, davranışına ve performansına etkisi ile ilgili teoriler, • Doğal ve yapılı çevre ile bunların insan deneyimindeki memnuniyet (mutluluk), davranış ve performans üzerindeki etkileri. Ayrıca öğrencilerin aşağıda belirtilen konularda kavrayış ve uygulama kabiliyeti edinmeleri beklenmektedir. • İnsan odaklı bilgi edinme yetisi, • İnsan algı ve davranış biçimlerini çözümlemek, sentezlenerek elde edilen bilginin tasarım çözümlerinde kullanılması, • İnsan faktörleri, ergonomi ve evrensel tasarım prensiplerinin içmimari tasarım çözümlerinde uygulanması, • Yön bulma tekniklerinin içmimarlık tasarım çözümlerinde uygulanması. Bu konuların kısmen tasarım stüdyolarında ve diğer bazı derslerin içeriğinde ele alınıyor olduğu anlaşıyor olmasına rağmen bu içeriği geri planda destekleyen bilgi zorunlu derslerden sağlanamamaktadır. Bu nedenle zorunlu dersler kapsamında bu konuların irdelenmesi konusunda müfredat değişikliği önerilmektedir. Yakın çevre ilişkilerindeki insan anatomi ve ergonomisinin önemi ile ilgili zorunlu ders görülebilmiştir. Bu konuda iyileştirme önerilmektedir. Öğrencilerin zorunlu derslerde bu konuları uygulaması beklenmektedir fakat teorik altyapı sadece seçmeli derslerde verilmektedir. • INAR 2270 - Tasarımda İnsan Faktörü • INAR 2272 - Herkes için Tasarım • INAR 3372 - İç Mekanda Algı
e. Tasarım Süreci		Saha ziyareti esnasında izlenen öğrenci çalışmaları tasarım sürecinde mekan planlama tekniklerini uygulama yeteneğini göstermektedir. Ayrıca öğrenci çalışmaları alta belirtilen bilgi ve becerileri uygulama yetilerinin olduğunu göstermektedir: • Karmaşık tasarım problemlerine çözüm üretme, • Tasarım problemlerine ilişkin konuların belirlenip tanımlanması, • Tasarım süreçlerini uygulamak: ön tasarım, şematik tasarım ve tasarım geliştirme. Sergi inceleme sırasında şematik tasarım çalışmalarına örnek görülmüştür. Tasarım sürecini gösteren aşamalar görülebilmektedir: • Kanıta dayalı tasarım çözümleri elde edebilmek için bilgi sentezleyebilmek. Sergi inceleme sırasında analiz-sentez çalışmalarına örnek görülmüştür. • Çoklu fikirleri keşfedip farklı yorumlarla kullanabilmek, • Özgün ve yaratıcı çözümler tasarlayabilmek.

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

		Sergi inceleme sırasında özgün ve yaratıcı çözümlere örnekler görülmüştür. • Öğrencilerin, doğru bilgiye ulaşma ve araştırmanın tasarım süreçlerindeki önemini anlaması. Sergi ve ders dosyalarını inceleme sırasında araştırmalar görülmüştür. İspat olarak sunulan dersler şunlardır: • INAR 1110 • INAR 1120 • INAR 2210 • INAR 2220 • INAR 3310 • INAR 3320 • INAR 4410 • INAR 4420 Lisans programı aşağıdaki olanakları sağlamaktadır: a. Çeşitli problem tanımlama ve çözme yöntemleri Farklı tasarım projelerinin değişik problemlere odaklanarak kurgulanmış olması (çevre duyarlı / tarihi bina / vb.) ile öğrencilerin farklı tanımlanmış problemleri çözme yöntemlerini deneyimlemesi sağlanmaktadır. b. Yeniliklere açık olmak ve risk almak YÜTAM laboratuvar desteği sayesinde öğrencilerin çağdaş, yenilikçi, özgün ve farklı formlarla çalışma olanağı bulunmaktadır. c. Öğrencilerin fikir ve tasarımlarını geliştirebilmeleri için ortamlar Dersler esnasında derslere uygun mekanlar sağlanmaktadır ve ders dışında öğrencilere randevu sistemiyle farklı mekanlardan (stüdyo / laboratuvar) yararlanma olanağı sunulmaktadır.
	f. İletişim	Öğrenciler aşağıdaki konularda yetenek sahibi olduklarını göstermelidir: • Araştırma sonucu elde edilen verileri ayrıştırmak ve görselleştirerek iletmek; • Fikirleri (arkalarındaki düşünceler ile beraber) sözel ifade edebilmek/ aktarabilmek Jürilerden video kayıtları izlendiğinde gözlemlenmiştir. • Fikirleri (arkalarındaki düşünceler ile beraber) yazılı ifade edebilmek/ aktarabilmek Projelerdeki anafikir anlatımları gözlemlenmiştir. • Tasarım sürecinde üretilen fikirleri (arkalarındaki düşünceler ile beraber) görsel medya (fikir çizimleri, skeçler, çizimler, sunumlar, vb.) aracılığı ile ifade edebilmek/ aktarmak Sergideki projelerde gözlemlenmiştir. • Tasarım çözümlerini ve projeleri çeşitli görsel iletişim yöntem ve araçlarını kullanarak farklı kitlelere ve amaçlara yönelik ifade etmek/aktarmak.

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

		Bu dersler ispat oluşturmaktadır: • INAR 1111 - Mekansal İletişim Teknikleri I • INAR 1112 - Mekansal İletişim Teknikleri II • INAR 2211- Dijital Tasarım Teknikleri Raporda öğrencilerin Mimarlık Bölümü tarafından önerilen BIM seçmeli dersine yönlendirildiği belirtilmiştir. Görüşmelerde bu dersi almadan da mezun olabildikleri anlaşılmıştır. Bu nedenle ispat olarak dikkate alınmamıştır. Öğrencilerin projelerinde ölçü ve ölçek kullanma alışkanlıklarının geliştirilmesine yönelik çalışmalara önem verilmesi tavsiye edilmektedir. Program; gelişen iletişim teknolojilerine bilgisayar laboratuvarları ve güncel lisanslı yazılımlar aracılığıyla öğrencilerin kolay erişimini sağlamaktadır. Program misyonu altında belirtilen 5.maddede de işaret edildiği şekilde, işbirlikçi meslek pratiği bağlamında çeşitli etkinliklerle öğrencilerin iletişim becerilerini geliştirmelerine olanak yaratmakta olduğu saha ziyareti sırasında çeşitli paydaşlarla yapılan görüşmeler sırasında anlaşılmıştır.
	g. Tarih (ve kuram)	Programın, öğrencilerin yapıli çevre tasarımına ilişkin tarihi değişimleri etkileyen sosyal, politik ve fiziksel etmenleri kavraması ve İç mekan tasarımı, mobilya, süsleme sanatları ve malzeme kültürü, mimarlık ve Sanat alanlarındaki önemli akım, gelenek ve ilgili teoriler hakkında bilgi ve kavrayış sahibi olmasını sağlaması beklenmektedir.: Bu dersler ispat olarak sunulmuştur : • INAR 1121 - İç Mimarlığa Giriş • INAR 1122 - Sanat Kültürü • INAR 2221 - Tasarım Tarihi I • INAR 2222 - Tasarım Tarihi II Özellikle mobilya tarihi ve kültürü konusunda program tarafından üretilen çalışmalar programın ayırt edici ve özgün yapısında önemli bir yer tutmaktadır.
	h. Tasarım Öğeleri ve İlkeleri	Öğrencilerin, mekânsal tanımlar ve organizasyonları da kapsayan tasarım öğelerini, prensiplerini ve ilişkili teorileri kavraması program içeriğinde beklenmektedir. Öğrenci çalışmaları aşağıdaki becerilerin geliştiğini göstermektedir. • Farklı medyaların kullanımı ile iki ve üç boyutlu tasarım çözümlerini araştırmak. • Üç boyut kavramının en üst düzeyde kazandırılması için maket ve diğer 3 boyutlu çalışmaların uygulamalarının artırılması konusunda iyileştirme önerisi yapılmıştır. • Öğrencilerin, iç mekan tasarım müfredatı kapsamında; tasarım öğelerini, prensiplerini ve ilişkili teorilerini etkin bir biçimde iki ve üç boyutlu tasarım çözümlerinde uygulaması.

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

		Proje dersleri ispat olarak sunulmuştur: • INAR 1110, • INAR 1120, • INAR 2210, • INAR 2220, • INAR 3310, • INAR 3320, • INAR 4410, • INAR 4420 Saha ziyareti sırasında görülen çalışmalar ve incelenen ders içerikleri ile yapılan görüşmeler sonucunda bu konuda uygulamalı çalışmaların gerçekleştiği ancak teorik açıdan destekleyici müfredat içeriğinin yeterli olmadığı görülmüş, iyileştirme önerisi yapılmıştır..
i. Işık ve Renk		Öğrencilerin kavraması beklenen konular: • Doğal ve yapay aydınlatma tasarım ilkeleri • Doğal ışığı kullanma ve oranlama (ayarlama) stratejileri • Öğrenciler yetkin bir şekilde aydınlatma armatür ve ışık kaynaklarının seçimini yapıp mekanda uygulayabilirler. • Öğrenciler renk ile ilgili bilgi edinme ve araştırma amaçlı başvurabilecekleri çeşitli kaynakların farkındadırlar. • Öğrenciler ışık ve rengin iç mekanda kullanımının insan sağlığı, güvenliği ve mutluluğu üzerinde olan etkisinin farkındadırlar. • Aydınlatma stratejilerinin ve kararlarının çevre üzerindeki etkisi • Doğal ve yapay aydınlatma tasarım ilkeleri • Doğal ışığı kullanma ve oranlama (ayarlama) stratejileri • Renk ile ilgili bilgi edinme ve araştırma amaçlı çeşitli kaynaklar • Işık ve rengin iç mekanda kullanımının insan sağlığı, güvenliği ve mutluluğu üzerinde olan etkisi Öğrenci çalışmaları aşağıdaki konularda bilgi birikimine sahip olur; • renk terminolojisi • renk prensipleri, teorileri ve sistemleri • malzeme, doku, ışık ve biçim bağlamında renk Öğrenci çalışmaları alttaki konulara ilişkin uygun becerilerin varlığını gösterir: • Öğrenciler yetkin bir şekilde aydınlatma armatür ve ışık kaynaklarının seçimini yapıp mekanda uygulayabilirler. • tasarım konseptini destekleyecek şekilde renk seçimi ve uygulaması • farklı tasarım işlevlerine yönelik doğru renk seçimi ve uygulaması • farklı tasarım sunum iletimine uygun renk çözümlemelerinin kullanılması. Proje derslerinde uygulanmakta olduğu belirtilen renk ve aydınlatma konularını destekleyen teorik ders zorunlu dersler arasında bulunmamaktadır. Bu konuları içeren ders seçmeli dersler kapsamındadır. bu içerikteki konuların proje dersleri içerisinde kısmen işlendiği sergide sunulan çalışmalar ve ders izlencelerinde görülmektedir. Ancak öğrencinin bu kazanımı tam olarak elde ettiğinden emin olmak mümkün görünmemektedir. Raporda, “bu alanda zorunlu ders yok” olarak işaretlenmiştir fakat Sergi inceleme sırasında proje derslerinin içeriğinde kısmen kapsanmış olduğu

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

		görülmektedir. Zorunlu dersler arasında bu konuların teorik geri planını kapsayan ders bulunmamakta tasarım projesi derslerinde öğrencilerin kısmen bu becerileri göstermesi beklenmektedir. Özellikle 3319 iç mekanda çevresel konfor dersi ile koordineli çözülen İç Mekan Tasarımı III projesinde doğal aydınlatmayı maksimize eden yaklaşımlar görülmüştür. Öğrencilerin yapay aydınlatmada armatür seçim kararları ve gerisindeki kriterler görülememiştir. Görsel konfor ve enerji verimliliğine dair uygulamalar görülememiştir. Aydınlatma tekniklerinin uygulamalı olarak öğretilmesi önerilmektedir. Bu konuların teorik geri planının sadece seçmeli derste işleniyor olması yerine zorunlu ders içeriklerine entegre olması veya bu alanda en az bir zorunlu ders olması gerekmektedir.
j. Ürünler ve Malzemeler		Öğrenci çalışmaları aşağıda belirtilenlerin kavrandığını gösterir: • tefrişler, objeler, malzemeler ve bitişlerin insan ve çevre sağlığı üzerindeki etkileri • Tefrişlerin, objelerin, malzemelerin ve bitişlerin bir araya gelerek tasarım amacını nasıl desteklediği; • Seri üretim (typical fabrication), kurulum ve montaj yöntemleri, gereksinimleri. • Proje kriterleri, insan ve çevre sağlığı standartlarına uygun tasarım veya ürün-malzeme seçimi. • Ergonomik, çevresel, can güvenliği, kullanım maliyeti vb. gibi özellik ve performans değerlerine göre ürün ve malzemeleri seçim ve uygulaması. • Tasarım amacını destekleyecek çeşitli ürünler, malzemeler, objeler ve öğelerin tasarlanması veya seçilmesi. Bu dersler ispat olarak sunulmuştur: • INAR 2233 Materials and Methods of Construction I • INAR 2234 Materials and Methods of Construction II Ayrıca bu dersler de bu konuları kapsamaktadır: • INAR 3301 Mobilya tasarım Teknikleri • INAR 3302 Mobilya tasarımı Dersler kapsamında ürün ve malzemeye ilişkin bilgilerin farklı etkinlik ve çalışmalarla da sağlandığı saha ziyareti kapsamındaki görüşmeler sonucunda anlaşılmıştır. Staj çalışmaları, mesleki ve teknik geziler, seminerler ve farklı disiplinler ile ortak çalışmalar gibi etkinlikler bu açıdan tatmin edici ölçüde gerçekleştirilmektedir. Malzeme tanıtım ve kullanım bilgisinin pekiştirilmesi için fabrika gezileri, atölye gezilerinin artırılması tavsiye edilmektedir.

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

	k. Çevre Sistemleri ve Konfor	Öğrencilerin aşağıdaki konulara hakim olmaları beklenir: • akustik tasarım prensipleri • akustik kontrol için kullanılan stratejiler • ısı konfor prensipleri • aktif ve pasif ısı sistemlerinin ve bileşenlerinin iç mekan tasarım çözümlerini nasıl etkilediği • iç mekanda hava kalitesi ilkeleri • ürün seçimi ve uygulamalarının iç mekan hava kalitesine etkileri Bu ders ispat olarak gösterilmiştir: • INAR 3319 proje dersi kapsamında bu konuda çalışmaların yapılmış olduğu izlenmiş olsa da teorik ve pratik bilgi birikimi yönünden, mezuniyet aşamasında bu alanda ulaşılması gereken bilgi birikimi için yalnızca bu dersin öğrenme çıktıları yeterli olmayacaktır. Bu konuda destekleyici yöntemler geliştirilmelidir.
	l. İnşaat/Yapı/Yapım	Öğrenci çalışmaları aşağıdaki bilgilerin edinilmiş olduğunu gösterir: • temel yapı, yapısal sistemler ve inşaat yöntemleri • iç mekan sistemleri, yapı ve montaj ve kurulum yöntemleri • detaylandırma, iç mekan malzemelerinin, ürünlerinin ve bitişlerinin belirlenmesi • entegre bina sistemlerinin çözümlenmesi (mekanik – HVAC, elektrik, aydınlatma, yangın güvenliği vb.) • Enerji, güvenlik ve bina kontrolüne yönelik sistemlerin izlenmesi/denetlenmesi • Dikey ve yatay sirkülasyon sistemleri örn. merdivenler, asansörler, ve yürüyen merdivenler. • İç mekana dair anlaşılır ve entegre yapı çizimlerinin ve belgelerinin formatları, kabul edilen standartları vb. Öğrencilerin aşağıdaki konularda beceri geliştirmiş olması beklenmektedir: • temel yapı bilgisi içeren belgeleri okuyup yorumlayabilirler • iç mekana yönelik sözleşme ve evraklar dahil olmak üzere projenin kapsam ve boyutuna uygun çizimlerin, detayların, takvimlendirme ve şartnamelerin hazırlanmasına katkıda bulunabilirler Bu dersler ispat olarak sunulmuştur: • INAR 2233 - Materials and Methods of Construction I • INAR 2234 - Materials and Methods of Construction II Ayrıca bu derslerin de ilişkili olduğu görülmüştür: • INAR 3334 - İç Mimarlıkta Mesleki Uygulamalar • INAR 3333 - Şantiye stajı • INAR 4433 - Ofis stajı Bu derslerin hiçbirinde iş planı ve şartname hazırlanmasına öğrencilerin katkıda bulunduğu açıkça görülebilmiştir. INAR2234 dersinin bu konuları kapsayacak biçimde içerik geliştirilmesi yönünde iyileştirme önerisi yapılmıştır.

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

	m. Yönetmelikler ve Mevzuatlar	Öğrenci çalışmalarının sürdürülebilirlik ve iyi yaşamın sağlanması için gerekli standartlar ve kılavuzlar ile uygulama sektöründe yapı/İNŞA, ürünlerde malzemelere yönelik özel kurallar ve kılavuz bilgilerini içermesi beklenmektedir. Yangın ve can güvenliğine yönelik uluslararası ve yerel kodlar/standartlar, engelsiz erişim ulaşılabilirliğe yönelik kurallar ve kılavuzlar, mesleki etik ve değerler konusundaki bilgileri projelerinde uyguluyor olmaları beklenmektedir. Bu beklentilere ispat olarak aşağıdaki dersler sunulmuştur: • INAR 3333 Yaz Stajı (Şantiye) • INAR 4433 Yaz Stajı (Büro) • INAR 3334 İç Mimarlıkta Mesleki Uygulamalar Engelsiz erişim ulaşılabilirliğe yönelik kurallar ve kılavuzlardan fiziksel engellilere yönelik çözümler genellikle proje derslerinde görülmüştür. ISG 9110 ve ISG 9210 dersleri güvenlik konusunda farkındalık oluşturmaktadır fakat beceri düzeyindeki beklentinin karşılanması için yangın ve can güvenliğine yönelik kod/standartların, proje derslerinde iç mekan çözümlerine belirgin şekilde yansıtıldığı görülememiştir. Bu açıdan söz konusu eksiklikler kapsamında ölçüt küçük uygunsuzluk olarak değerlendirilmiştir.
2.3.		Bireysel stüdyo projesi çalışmaları öğrenim sürecinin önemli bir parçasıdır ve eğitim müfredatının en az yüzde ellisini kapsamaktadır. Üzerinde çalışılan tasarım projelerinin programın sunduğu bilgi ve becerilerin bir sentezi olarak planlandığı izlenmiştir.
2.4.		Öğrencilerin program çıktılarını kazandıklarına dair ölçme ve değerlendirmeye yönelik kanıtlar bulunmaktadır. Saha ziyaretinde edinilen bilgi ve belgeler ile yapılan görüşmeler sonucunda ölçme ve değerlendirme konusunda objektif ve şeffaf ölçütlerin uygulandığı anlaşılmaktadır.
2.5.		Müfredat: araştırma, uygulama, sosyal ve mesleki gelişim, kültürel faaliyetler gibi çeşitlilik gösteren aktivite olanakları sunmaktadır. Seçmeli derslerin çeşitliliği ve zenginliği bu konudaki olanakları artırmaktadır. Ayrıca program yürütücüleri, müfredatın uygulanmasında farklı şekillerde işbirlikleri yaratarak eğitimin çok katmanlı bir şekilde işlenmesini sağlamaktadır. Bu durum müfredat açısından olumlu bir yaygın etki yaratmaktadır.
2.6.		Müfredat kapsamındaki her bir ders için paydaşların erişimine açık şekilde yayınlanan ve aşağıdaki konuları içeren bilgi paketleri bulunmaktadır: a. Dersin adı, kodu, kredi bilgisi b. Dersin amaç ve hedefleri c. Dersin içeriği/kapsamı d. Dersin öğrenme çıktıları e. Dersin öğrenme çıktılarının program çıktıları ile ilişkisi f. Dersin ölçme ve değerlendirme yöntemleri g. Dersin ön koşulları (varsa) h. Dersin AKTS / iş yükü bilgileri Özdeğerlendirme raporu kapsamında ve saha ziyareti sırasında ders bilgi paketleri incelenmiş ve kapsamlı bulunmuştur.

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

2.7.	Müfredat, ders programları, öğrenme ve program çıktıları ve bunların alt bileşenlerini sistematik olarak gözden geçirilmekte; etkinlikleri değerlendirilmekte; programın misyon ve amaçlarına sağladıkları katkılar ortaya konulmakta; ve öğrencilere hedeflenen bilgi, beceri ve yetkinlikleri kazandırma dereceleri değerlendirilmektedir. ispat olarak incelenen dokümanlardan bazıları şunlardır: • Etkin Eğitim Komisyonu çalışmaları- anketler - • Tablo 2.4.1. Program Çıktıları ve Misyon Eşleşmeleri • Tablo 2.5.1. Lisans Programları İçin Asgari Olarak Belirlenmiş Olan Eğitim Alanlarının Program Çıktıları, Müfredat Alanları ve Derslerle Olan İlişkisi • EK 2.2.1. Ders Değerlendirme Formu • Danışma kurulu değerlendirmesi • Program Çıktıları-Müfredat Alanları ve Dersler Matrisi Bu konuda program yürütücülerinin çok hassas davrandığı, gerekli tüm değerlendirme ve iyileştirme çalışmalarının uygun süreçler içerisinde yürütülmekte olduğu izlenmiştir.
------	--

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

Ölçüt	Açıklamalar
3.1.	Programda, öğrencilerin programın hedeflediği çıktıları edinebilmeleri için sahip olmaları gereken nitelikler ve öğrenci kabul göstergeleri belirlenmiş durumdadır. Bu nitelikler ve göstergeler, başvuru sürecinde değerlendirilen lise diploması, Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) veya Dikey Geçiş Sınavı (DGS) sonuçları, Yaşar Üniversitesi Yabancı Dil Muafiyet Sınavı (FLAT) veya kabul edilen diğer yabancı dil sınavlarında alınan notlar gibi faktörlere dayanmaktadır. Aday öğrencilere bu nitelikler ve göstergeler çeşitli kanallar aracılığıyla tanıtılmaktadır. Bunlar arasında, üniversitenin resmi web sitesinde yayınlanan başvuru koşulları, kabul süreci ve gereksinimlerinin yanı sıra, Tanıtım Komisyonu tarafından gerçekleştirilen etkinlikler, sunumlar ve görüşmeler yer almaktadır. Öğrencilere programın içeriği, öğrenci deneyimleri ve beklenen nitelikler örnekler üzerinden aktarılmakta ve bölümün YouTube Kanalı ve web sitesi aracılığıyla bilgiler paylaşılmaktadır. Programın başarı sıralamaları ve diğer bilgiler düzenli olarak güncellenmekte ve ulusal ve uluslararası düzeydeki programlar takip edilmektedir. Ayrıca, bölüm web sitesi üzerinden iç ve dış paydaşlara yönelik bilgi ve duyurular da düzenli olarak paylaşılmaktadır. Bu bağlamda öğrencilerin programın hedeflerine uygun niteliklere sahip olmaları ve bu niteliklerin değerlendirilmesi sürekli bir şekilde sağlandığı görülmektedir. Yukarıda belirtilen konularla ilgili detaylı tablo, şekil ve belgeler özdeğerlendirme raporu kapsamında sunulmuştur, bilgiler incelenerek ispat olarak kabul edilmiştir.
3.2.	Program, nakil öğrencilerinin (yatay ve dikey geçişler) kabul edilmesi, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi gibi olanakları sağlamaktadır. Bu konuda "Yaşar Üniversitesi Çift Anadal ve Yan Dal Eğitim-Öğretim Yönergesi" adlı bir yönerge bulunmaktadır. Yatay geçişler için başvurular, Senato tarafından belirlenen kontenjanlar çerçevesinde Yatay Geçiş Komisyonu tarafından değerlendirilmektedir. Dikey geçişlerde ise ilgili yönetmelik hükümleri uygulanmaktadır. Çift anadal ve yandal başvuruları, öğrenci işleri müdürlüğüne belirtilen tarihlerde yapılmaktadır. Başvuru koşullarını sağlayan öğrenciler, ilgili fakülte yönetim kurulunun kararıyla çift anadal veya yan dal diploma programına kabul edilmektedir. Müfredatlar, ilgili bölümler arasında işbirliği yapılarak oluşturulmaktadır. Derslerin geçerli sayılması için diğer üniversitelerde alınan dersler, müfredattaki derslerle eşleştirilerek öğrencinin en yüksek faydayı sağlaması hedeflenmektedir. Çift anadal ve yan dal programlarına başvuracak öğrencilerin belirli koşulları sağlamaları gerekmektedir. Ayrıca belirli bölümlerde başarı sıralaması veya ÖSYM/YKS başarı sıralaması gibi ek koşullar da bulunabilmektedir. Bu bilgilere ilişkin belge ve kanıtlar özdeğerlendirme raporu içeriğinde sunulmuştur. Bu bilgi ve dokümanlara dayanarak, Yaşar Üniversitesi İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Programı'nın nakil öğrencilerini kabul ettiği, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi gibi imkanlar sunduğu ve ders geçirgenliği için belirli politikalar ve yönergelerinin bulunduğu anlaşılmıştır.
3.3.	Programın öğrenci hareketliliğini teşvik edici uygulamalar gerçekleştirdiği ve belgelediği öz değerlendirme raporunda görülmektedir. Program, öğrenci hareketliliğiyle ilgili ulusal ve uluslararası işbirliklerine vurgu yapmakta, uluslararası görünürlüğü ve tanınırlığı artırmayı hedeflemektedir. Program, öğrenci hareketliliği için Erasmus+ Öğrenim ve Staj Hareketliliği kapsamında anlaşmalara sahiptir. Ayrıca uluslararası öğrenci değişim programı olan ISEP'e de partner üniversitelerle işbirliği yapmaktadır. Öğrencilerin hareketlilik süreci önceden planlanmakta ve danışmanlar tarafından ders denklikleri göz önünde bulundurularak en uygun kurumlar seçilmektedir. Öğrencilerin kredilerini tamamlayarak dönmesi hedeflenmektedir. Ayrıca staj hareketliliği de teşvik edilmekte olup öğrencilere yurt dışındaki ofislerde çalışma imkanı sunulmaktadır. Okul, öğrencilerin hareketlilik başvurularını değerlendirirken akademik not ortalaması ve yabancı dil puanını dikkate almaktadır. En başarılı öğrenciler, Türkiye Ulusal Ajansı tarafından belirlenen kontenjan doğrultusunda hareketlilikten faydalanma hakkı kazanmaktadır. Ayrıca okulun uluslararası bağlantıları ve hareketlilik olanaklarıyla ilgili etkinlikler düzenlediği, web sitesi ve sosyal medya hesaplarında video paylaşımları yaptığı

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

	gözlemlenmiştir. Hareketlilik programından faydalanan öğrencilerin görüşleri de toplanmakta ve yayınlanmaktadır. Öğrenci hareketliliği ile ilişkin bilgiler, özdeğerlendirme raporunda sunulmuş ve tablolar halinde detaylı olarak açıklanmıştır. (Özdeğerlendirme Raporu Tablo 3.3.1, Tablo 3.3.2, Tablo 3.3.3 ve Tablo 3.3.4) Bu bilgiler ışığında ve saha ziyareti sırasında özellikle öğrenci ve mezunlarla yapılan görüşmeler sonucunda bu bilgiler kanıt olarak kabul edilmiştir.
3.4.	Öğrencilere danışmanlık ve rehberlik hizmeti programda görevli öğretim elemanları tarafından verilmektedir. Bu konuda kurumun bir yönergesi olduğu ayrıca Etkin Eğitim Komisyonu tarafından danışmanlık ve rehberlik etkinliklerinin koordine ve takip edildiği anlaşılmaktadır. Üniversite bünyesindeki Kariyer planlama merkezi öğrencilere akademik ve mesleki gelişimlerine ve kariyer planlamalarına destek olmakta ayrıca müfredat kapsamında yürütülen etkinlikler ile mesleğin değişik etkinlik alanları ile öğrencilerin tanışması sağlanmakta, tecrübeli meslek insanlarına uygulamalı derslerde görev verilerek, öğrencilere rehberlik etmeleri sağlanmaktadır. Öğrencilere danışmanlık ve rehberlik etkinlikleri yanı sıra mesleki ve kariyer planlamalarına destek olacak şekilde bilgilendirme toplantılarının yürütüldüğü ve işleyişin sistemli bir şekilde kontrol edilerek değerlendirmelerin ve iyileştirme çalışmalarının yapıldığı özdeğerlendirme raporunda belirtilmiş ve saha ziyareti sırasındaki görüşme ve sunumlar ile izlenmiştir.
3.5.	Program, öğrencileri, mesleki, toplumsal, kültürel ve sanatsal faaliyetlere katılımları konusunda yüksek oranda teşvik etmektedir. Program tarafından öğrencilerinin eğitimlerine katkı sağlayacak çeşitli kapsam ve türdeki etkinliklerin organize edildiği, kurum dışındaki faaliyetlerin takip edilerek öğrenci katılımının desteklendiği ve bu faaliyetlerin etkin şekilde duyurulduğu özdeğerlendirme raporu içeriğinde belgelendirilmiştir. Rapor kapsamında çeşitli tablo ve şekiller ile bu içerikteki bilgiler sunulmuş olup saha ziyaretinde yapılan görüşme ve incelemelerde bu çerçevede doğrulamalar sağlanmıştır. Ancak gerek öz değerlendirme raporunda gerek alan ziyaretinde öğrencilerin bu etkinliklere katılım düzey ve performanslarının eğitim çıktılarına yansımalarının ne şekilde izlenmekte ve ölçülmekte olduğu anlaşılamamıştır. Özellikle sanatsal faaliyetler konusunda müfredata katkı yapacak şekilde etkinliklerin çoğaltılması tavsiye edilmektedir. Öğrencilerin faaliyetlere katılımının eğitimlerine olan etkisi ile katılım düzey ve performanslarının izlenerek değerlendirilmesi konusunda iyileştirme önerisi yapılmaktadır.
3.6.	Öğrencilerin programın eğitim hedeflerine ve kazandırılması hedeflenen çıktılara başarıyla ulaşmış ulaşamadığı, gösterdikleri performans ve gelişim düzenli olarak şeffaf, tarafsız ve objektif yöntemlerle ölçülmekte ve değerlendirilmektedir. Bu konuda program yürütücülerinin titiz ve sistemli bir çalışma yürüttükleri görülmektedir. Bu kapsamda gerekli koordinasyon ve kontrol mekanizmalarının oluşturulmuş olduğu özdeğerlendirme raporu kapsamında gösterilmiştir. Saha ziyareti sırasındaki gözlem ve görüşmeler bu ölçütün uygulanmakta olduğunu onaylar niteliktedir.
3.7.	Mezuniyet süreçlerinin öğrencilere sistematik bilgi verecek şekilde bir düzenleme ile öğrenci komisyonu tarafından yürütülmekte olduğu özdeğerlendirme raporu kapsamında açıklanmıştır. Bu sürecin işleyişine yönelik bilgi ve belgeler paylaşılmıştır. Bu bilgilere ve edinilen gözlemlere dayanılarak mezuniyet kararının verilmesine yönelik şeffaf, tarafsız ve objektif yöntemlerin uygulanmakta olduğu anlaşılmaktadır.

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

3.8.	Programın, öğrencilerin TMMOB İçmimarlar Odası'na öğrenci üye olmaları, meslek odası etkinliklerine ve sektörel işbirliği faaliyetlerine katılmaları konusunda teşvik etmektedir. TMMOB İçmimarlar Odası Yönetim Kurulu üyelerinden bazılarının da yarı zamanlı öğretim görevlisi olması bu konuda işbirliklerini arttırmaktadır. Sektörel işbirlikleri çeşitli boyut ve şekillerde yoğun olarak yürütülmekte ve öğrencilerin katılım düzey ve performanslarını izlemektedir. Programın önemli güçlü yönlerinden birisi olarak bu konu belirginleşmektedir. Bu kapsamda özdeğerlendirme raporunda sunulan belgelere ek olarak saha ziyaretinde yapılan tüm görüşmelerde meslek odası ve sektörel işbirliklerine yönelik yüksek ölçüde bilgi ve deneyim paylaşılmıştır.
------	---

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

Ölçüt	Açıklamalar
4.1.	Programın misyon, amaç ve eğitim hedeflerini yerine getirebilecek sayıda ve yetkinlikte öğretim kadrosunu bulunmaktadır. Programda yer alan tasarım stüdyosu dersleri için, öğrenci/öğretim elemanı oranı genellikle 15 veya daha az öğrenciye en az 1 öğretim üyesi düşecek şekilde düzenlenmiştir ancak bazı stüdyo derslerinde 15 rakamının biraz üzerinde bir oran olduğu da görülmektedir, ancak uygulanan stüdyo sistemi nedeniyle toplam öğrenci sayısı ve öğretim elemanı sayısı dikkate alındığında hedeflenen oranların yakalandığı görülmektedir.
4.2.	Yapılan görüşmeler ve incelen belgeler sonucunda, Öğretim kadrosunun program çıktılarına ve müfredata hâkim olduğu ve eğitim-öğretim ve öğrencilere verilecek danışmanlık/rehberlik hizmetlerini başarı ile yürütmekte oldukları anlaşılmaktadır. Kendi mesleki gelişimlerine ve programa katkıda bulunacak araştırmaları, mesleki faaliyetler ve paydaş (meslek kuruluşları, diğer profesyoneller, sektörel temsilciler vb.) ilişkileri sürdürmekte oldukları görülmektedir.
4.3.	Öğretim kadrosu, eğitim hedeflerini ve program çıktılarını değerlendirebilecek, iyileştirebilecek ve bununla ilgili süreçleri geliştirip işletebilecek yetkinliktedir. Dışarıdan görevlendirilen öğretim elemanları içmimar adaylarına örneklik edebilecek, konularında uzman ve deneyimli kişilerdir. Tüm öğretim elemanları uzmanlık konuları ile ilişkili derslerde görev almaktadır. Bu durumu belgelendirmek amacıyla, öğretim elemanlarının uzmanlıkları, öğrenim durumları, eğitim tecrübeleri, mesleki tecrübeler, araştırmalar ve yayınlar, mesleki topluluklara üyelikler, alınan sertifikalar vb. bilgiler çizelgeler halinde sunulmuştur. (özdeğerlendirme raporu tablo 4.2.3.)
4.4.	Öğretim kadrosuna verilen sorumluluk ve iş yüklerinin niceliksel fazlalığı nedeniyle, kendi gelişimlerini sağlamalarına kısıtlı olanak sağlayabileceği izlenmiştir. Bu konu saha ziyareti kapsamında gerçekleştirilen görüşmeler ile belirlenmiştir. Farklı düzeylerdeki öğretim elemanı ve yardımcıları ile yapılan görüşmelerde bu değerlendirme paylaşılmış ve karşılaştırmalı olarak sorgulanarak doğrulanmıştır. Akademik çalışmaları ve kendilerini geliştirmelerine imkan yaratacak uygun zaman olanağının çok sınırlı olması bu açıdan olumsuz bir konu olarak değerlendirilmiştir. Bu hususta iyileştirme önerilmektedir.
4.5.	Öğretim kadrosunun performansları üniversite yönetimi tarafından takip edilmekte olduğu rektör tarafından bildirilmiştir. ayrıca öğretim elemanlarının periyodik olarak program yöneticisi ve dekan ile değerlendirme görüşmeleri yaptığı anlaşılmaktadır. üniversitede yayın konusunda teşvik uygulaması ile akademik etkinliklere katılım konusunda destek uygulamalarının varlığı gösterilmektedir.
4.6.	Öğretim kadrosunun özellikle eğitim-öğretim ve rehberlik hizmetlerindeki performanslarının öğrenciler tarafından değerlendirilmesine yönelik bir sistemin işletilmekte olduğu belgelendirilmiştir ve bu konuda elde edilen bilgilerin özenle dikkate alındığı saha ziyaretinde yapılan görüşmelerden anlaşılmaktadır. Değerlendirme sonucu sağlanan dönütlerin program yürütücüleri ve ders sorumluları tarafından iyileştirme açısından kullanıldığına ilişkin veriler gözlenmiştir.
4.7.	Öğretim kadrosu farklı seviyelerde öğretim elemanlarından oluşmaktadır. Özellikle uygulamalı derslerde, alanın akademik gelişimine destek olması açısından en az 1 öğretim yardımcısı bulunması konusunda bölüm başkanlığı tarafından planlama ve görevlendirme yapılmaktadır. Öğretim yardımcılarının kendi akademik gelişimlerinin bu konuda belirleyici ölçüt olarak kabul ediliyor olması olumlu bir veri olarak dikkat çekmiştir.

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

Ölçüt	Açıklamalar
5.1.	Program mezunlarını takip etme, başarı durumlarını izleme ve onlarla sürdürülebilir ilişkiler kurma konusunda yaklaşımlar geliştirmiştir ve uygulamaktadır. Program, mezunlarıyla kurdukları ilişkileri detaylı şekilde öz değerlendirme raporunda açıklamış ve belgelendirilmiştir. Ayrıca saha ziyareti esnasında mezunlarla yapılan görüşmelerde özdeğerlendirme raporunu destekleyen bilgilere ulaşılmıştır. Yüksek öğretim kurumunun Kariyer ve Mezunlar Merkezi düzenli aralıklarla Mezun Öğrenci Veri İşleme ve İletişim İzin formunu mezunlara ileterek bilgi toplamaktadır. Mezunlarla ilişkileri güçlendirmek ve Kariyer ve Mezunlar Merkezi'ndeki bilgilerini güncel tutmak için Mezun Bilgi Formu posteri (özdeğerlendirme raporu şekil 5.1.2) mezuniyet aşamasındaki öğrencilerle paylaşılmaktadır. Ayrıca içmimarlık ve çevre tasarımı programının yapısı gereği mezunlar ile farklı şekillerde eğitim ve öğretime katkı yaratacak şekilde etkileşim olanaklarının yaratılmakta olduğu anlaşılmaktadır.
5.2.	Programın geliştirilmesinde düzenli olarak mezunların görüşlerinden yararlanılmaktadır. Dış paydaş grupları ile yapılan değerlendirme süreçleri, Mesleki staj, stüdyo dersleri, planlama ve tasarım proje jürileri, çeşitli seminer ve çalıştaylar vasıtasıyla başarılı ve sektörde aktif olan mezunlar programın eğitim süreçlerine düzenli olarak dahil edilmektedir.
5.3.	Bu ölçütte geçen “Program mezunlarının mezuniyet sonrası takibi ve programın değerlendirilme verileri ile stratejik planlama ve program gelişme süreçleri belgelendirilir.” ifadesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenerek değerlendirmeye alınmıştır; Öneri: Program, stratejik planlama ve program geliştirme süreçleri içerisinde mezunlarının mezuniyet sonrası takibi ve değerlendirme verilerini kullandığını belgeler. Programın stratejik planlama ve program geliştirme süreçlerinde mezunların takibi ve yapılan anketler aracılığı ile görüşlerinin değerlendirildiği hem öz değerlendirme raporundan hem de ziyaret esnasında yapılan görüşmeler sonucundan anlaşılmıştır.

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

Ölçüt	Açıklamalar
6.1.	Programın uzun vadeli planlamasına ve sistematik özdeğerlendirme prosedürlerine uyum sağladığı görülmektedir. Araştırma görevlileri, fakülte idari personellerine destek olarak ihtiyaç durumunda bölümün idari işlerine de destek olmaktadır. Belge yönetimi için Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) kullanılmaktadır. Bölüm Başkanı, Kalite Komisyonu tarafından her akademik yıl sonunda değerlendirilmek üzere öğretim üyeleri, görevliler ve araştırma görevlileri tarafından doldurulan anonim anketlere tabi tutulmaktadır. Bu anketlerde yönetim becerileri, iletişim, destek ve mentorluk konuları değerlendirilmekte ve olumlu geri bildirimlerin alındığı bildirilmiştir. Bölüm Başkanı, düzenli aylık toplantılar, birebir görüşmeler ve Bölüm Kurulu toplantıları gibi süreçlerle programın her araştırma alanı ve komisyonu ile iletişim sağlamaktadır. Bölüm, Üniversite genelindeki Kalite Koordinatörlüğü ile işbirliği yapmakta ve Üniversitenin Stratejik Planı ile uyumlu olarak yıllık faaliyet raporları hazırlamaktadır. Bölüm özelinde, eğitim ve idari alanlarda değerlendirme formları ve raporları düzenli olarak hazırlanmaktadır. Akreditasyon değerlendirmesi öncesinde program dışı değerlendirme izleme süreçlerini tamamladığını belirtmiştir.
6.2.	Programın, sürekli gelişim ve kalite güvencesi için çeşitli mekanizmaları bulunmaktadır. Üniversite genelinde Kalite Güvencesi Bölümü ve Üniversite Kalite Koordinatörlüğü tarafından sağlanan bir sistem mevcuttur. Bölüm Kalite Komisyonu, Kalite Temsilcisi ve Bölüm Başkanı, kalite güvencesini ve koordinasyonunu sağlamakla sorumludur. Akademik faaliyet raporlarının dijital hale getirilerek şeffaf bir denetim sürecine tabi tutulduğu belirtilmiştir. Üniversitenin, Kurumsal Akreditasyon sürecini tamamlamak ve programların akreditasyonlarını sağlamak için bilgi paylaşımı ve mali destek sunmakta olduğu anlaşılmaktadır.
6.3.	Programda, öğretim kadrosunun süreçlere etkin katılımını sağlamak için çeşitli mekanizmaların olduğu gözlemlenmiştir. Bu mekanizmalar; bölüm kurulları, bölüm toplantıları, komisyon toplantıları, alan toplantıları ve yıl koordinatörlüğü toplantılarını içermektedir. Her ay düzenlenen Bölüm Kurulları, tam zamanlı öğretim kadrosunu kapsarken, bölüm toplantıları yarı zamanlı öğretim kadrosunu da içermektedir. Araştırma görevlileri, Bölüm Kurullarına davet edilmekte olup toplantı gündemi önceden yazılı olarak duyurulmaktadır. Alınan tüm kararlar yazılı olarak paylaşılmakta ve toplantı tutanakları arşivde saklanarak tüm bölümün erişimine açıktır. Bölüm komisyonları aracılığıyla öğretim kadrosu, akademik ve idari konularda doğrudan söz sahibi olabilmektedir. Ayrıca, her müfredat alanının kendine ait bir çalışma komisyonu bulunmakta ve alanlar kendi içinde ve yıl koordinasyonu gruplarıyla toplantılar düzenlemektedir. Bu sayede iletişim, koordinasyon ve entegrasyon sağlanmaktadır. Öğretim kadrosunun bireysel katılımı ise ders yükleri, araştırma konuları ve hedefleri aracılığıyla gerçekleşmekte, ayrıca Bölüm Başkanı ile yapılan birebir toplantılar sayesinde bireysel talep, eleştiri ve değerlendirmeler sunulmaktadır.
6.4.	Programın, her akademik yıl başında ve sonunda değerlendirme yaparak iyileştirme süreçlerini planladığı gözlemlenmiştir. Müfredat alanları ve yıl koordinatörlüklerinin belirlenmesinde iyileştirmeler yapılmıştır. Ayrıca tam zamanlı ve yarı zamanlı iç mimarlık lisans derecesine sahip öğretim elemanlarının sayısının artırıldığı gözlemlenmiştir. Kalite stratejik planlama ve akreditasyon komisyonunun kurulması, dönem sonu akreditasyon dosyası hazırlama rehberinin geliştirilmesi ve düzenli bilgilendirme yapılan komisyonlar da kalite süreçlerine katkı sağlamaktadır. Bölüm içi idari yapılanma ve görsel değişiklikler de iyileştirme çalışmalarının bir parçası olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca etkin eğitim alanında gerçekleştirilen çalıştaylar, uzaktan eğitime geçiş sürecinde yapılan planlama ve öğretim çıktılarının güncellenmesi için yapılan anket çalışmaları da programın gelişimine katkıda bulunmaktadır. Bölümde öğrencilerin birbirinden öğrenmelerini teşvik etmek için mentorluk programı ve ulusal/uluslararası tasarım yarışmalarına katılımı teşvik eden bir programlama yapılmaktadır. Tüm bu adımların, programın sürekli gelişimi ve kalite güvencesine yönelik somut kanıtlar sağladığı tespit edilmiştir.

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

6.5.	Programın, sürekli iyileştirme çalışmalarının olduğu ve bu çalışmaların Bölüm Başkanlığı denetiminde ve PUKÖ döngüsü ile gerçekleştirildiği belirtilmektedir. Bölüm, iç ve dış paydaşlarına düzenli olarak anketler uygulamaktadır. Öğrencilere haftalık, aylık ve dönemlik anketler yapılmakta, ders ve öğretim elemanı değerlendirmeleri gerçekleştirilmektedir. Ayrıca öğretim elemanlarına yılda bir kez anket uygulanmakta ve çalışan memnuniyeti de ölçülmektedir. Sürekli iyileştirme sürecine mezunlar da dahil edilmekte ve mezunlara yönelik anketlerle geri bildirim alınmaktadır. Bölüm içerisindeki komisyonların sürekli iyileştirme döngüsünün bir parçası olduğu ve Bölüm Başkanının düzenli toplantılar gerçekleştirerek iyileştirme çalışmalarını desteklediği gözlemlenmiştir. Öğrencilerin de sürekli iyileştirme sürecine katılımlarını sağlamak için Bölüm Başkanı düzenli toplantılar düzenlemekte ve sınıf temsilcileri ile aylık toplantılar gerçekleştirmektedir. Üniversite genelinde yapılan toplantılarda da bölümün iyileştirme talepleri değerlendirilmekte ve bölümün süreçte rol oynadığı anlaşılmaktadır.
------	--

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

7. Fiziksel İmkan ve Kaynaklar

Ölçüt	Açıklamalar
7.1.	Programın, eğitim hedeflerine ve program çıktılarına ulaşabilmesi için gerekli fiziksel imkân ve kaynaklara sahip olması gerekmektedir. Fiziksel imkân ve kaynaklar; öğretim kadrosunun ve öğrencilerin gelişimini destekleyecek, akademik çalışmaların etkin biçimde yapılabilmesini sağlayacak, programın sürekli bir iyileşme ve gelişim göstermesine yardımcı olacak nitelik ve nicelikte olmalıdır. Tavsiye edilen asgari fiziksel imkân ve kaynaklar aşağıdaki gibidir: Öğretim kadrosunun ve öğrencilerin gelişimi ve çalışmalarının etkinliği yönünden destekleyici mekanların tüm fiziksel imkan ve kaynaklar yönünden sağlanmadığı izlenmiştir. Eğitim mekanlarının tamamı programın sürekli gelişme göstermesi için uygun nitelik ve nicelik ölçütlerini sağlamamaktadır. Konuyla ilgili detaylı bilgi aşağıdaki başlıklar altında verilmiş olup bu sorunun, kurum yönetimi tarafından çözümünün sağlanmasında gerekli iyileştirme çalışmalarına başlanmış olduğu ve uygun koşullarda fakülte/ bölüm çalışma ortamlarına sahip bir binanın önümüzdeki eğitim yılı için hazır olacağı anlaşılmış olup bu konuyla ilgili detaylı bilgilendirme sağlanmıştır. Bu ölçüt bu hazırlıklar ve iyileştirme çalışmalarının sürmesi nedeni ile akreditasyon değerlendirmesinin bu aşamasında küçük uygunsuzluk olarak değerlendirilmiştir.
a.	Öğretim kadrosunun çalışma ofislerinin tamamının uygun nitelik ve nicelikte sağlanmamış olduğu izlenmiştir. Her tam zamanlı öğretim elemanı kendisine ait bir çalışma alanına sahip ise de genel olarak ofis mekanlarında iki veya daha fazla kişi çalışmakta bu durum özellikle günümüz koşullarında değişen çalışma pratiği (çevrimiçi toplantı gibi) için uygun koşullar sağlanamamaktadır. Görüşmeler sırasında çalışma ortam ve donanımının yetersizliği ve yenilenip güncel ihtiyaçlara göre değişmesi gerekliliği vurgulanmıştır. Ayrıca eğitim ve öğretim programı kapsamında görev alan yarı zamanlı öğretim elemanlarının kullanımına ayrılmış uygun çalışma mekanlarının eksikliği dikkat çekmiştir. Gerekse duydukları çalışmaları yapabilecekleri, ders malzemeleri ve kişisel eşyalarını koyabilecekleri donatıya sahip ve olası ders arası zamanlarını verimli olarak geçirebilecekleri fiziksel mekanların sağlanması gereği yapılan görüşmeler ile de anlaşılmıştır.
b.	Öğrenci ve öğretim elemanları birlikte çalışabilecekleri tasarım stüdyolarına sahiptir. Ancak bu stüdyolar mimarlık bölümü ile ortak kullanılmaktadır. Bu durumun öğrencilerin aidiyet hissine zarar vermekte olduğunun izlenmekte olduğu görüşmelerde anlaşılmıştır. Öğrencilerin bu çalışma alanlarında kendilerine ait ve çalışmalarını rahatlıkla zaman kısıtı olmaksızın sürdürebilecekleri masaları ve kullanabilecekleri dolaplarının olması gereği izlenmiştir. Çalışma alanlarının mekansal kalitesinin nitelik ve nicelik olarak yükseltilmesi gereği görülmüştür. Ayrıca programda yer alan uygulamalı ve teorik derslerde kullanılacak mekanlar birbirinden uzak ve hatta farklı binalarda yer almaktadır. Özellikle ulaşım sıkıntısı yaratabilecek mesafede bir tasarım stüdyosu da eğitimde kullanılmaktadır. Bu durumun, eğitim çalışmalarının bütünlüğüne ve etkinliğine olumsuz yansımalarının gerek öğrenciler ve gerekse öğretim elemanları tarafından yaşanmakta olduğu anlaşılmaktadır.
c.	Öğrencilerin çalışabileceği uygun ve modern donanımlara sahip çalışma alanlarının derslerini yürütecekleri teorik ve uygulamalı çalışmalar için ayrılmış sınıfların uygun ve modern donanıma sahip olduğu görülmüştür. Ancak bu mekanların hepsinin aydınlatma ve havalandırma gibi çevresel koşullarının sağlıklı çalışma ortamı açısından beklenen düzeyde olmadığı izlenmiştir.
d.	Sergileme alanı olarak kullanılabilecek uygun büyüklük ve konumda alanlar mevcuttur. Ancak içmimarlık ve çevre tasarımı bölümünün kendisine ait ve eğitim çalışmaları kapsamında kullanılabileceği sergileme alanlarının geliştirilmesi düşünülmelidir.

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

	e. Öğrencilerin kendilerine ait malzemelerini muhafaza edebilecekleri alanlar mevcut değildir. Bu durum eğitimin sürekliliğinin sağlanması yönünden önemli bir eksiklik olarak görülmüştür. Stüdyoların paylaşımlı kullanılmasından dolayı ders içi çalışmaların ve derslerde kullanılacak materyal ve örneklerin uygun koşullarda yeterli ve güvenli şekilde korunmasına yönelik depolama alanlarının bulunmadığı izlenmiştir.
	f. Üniversitenin ve programın teknolojik altyapı ve imkanları güncel yazılım ve donanım ile internet erişimi yönünden yeterlidir.
	g. YÜTAM Sanat ve Tasarım Fakültesi bünyesindeki YÜTAM laboratuvar ve atölye ortamları son derece çağdaş ve gelişkin çalışma olanakları sağlayarak içmimarlık ve çevre tasarımı programı öğrencilerinin de kullanımına açıktır. Bu mekanların kullanım kural ve koşulları belirli düzenler ile takip edilmektedir Bu çalışma alanlarının varlığının programın eğitim kalitesine önemli düzeyde katkı yarattığı açıktır. Ancak bilgisayar laboratuvarlarının mekansal ve çevresel koşulları sağlıklı eğitim yürütebilmek için uygun bulunmamaktadır.
	h. Kurum, kütüphane olanakları ve sağladığı imkanlar açısından , içmimarlık ve çevre tasarımı öğrencilerinin gereksinimlerine yeterli şekilde ulusal ve uluslararası basılı kaynaklara sahip olup, güncellik ve sürdürülebilirlik yönünden uygundur.
	i. Elektronik yayın ve sayısal kaynaklar açısından uygun koşul ve yeterlilikler mevcuttur.
	j. Fakülte ve bölümün öğrenci çalışmalarını saklamak üzere ayrılmış uygun koşullara sahip geleneksel anlamda arşiv mekanları mevcuttur ve yeterli düzeydedir.
	k. Fakülte ve bölümün dijital arşiv olanakları yeterli düzeyde mevcuttur. Sistematik ve sürdürülebilir şekilde takip edilerek bu konuda çalışmaların kontrol altında yürütülmekte olduğu anlaşılmaktadır.
	l. Öğrencilerin vakit geçirebilecekleri sosyal alanlar kurumsal ölçekte sınırlıdır. Fakülte ve Bölüm öğrencilerine yönelik bu anlamda özel alanlar mevcut değildir. Ayrıca derslerin birbirinden oldukça uzak ve farklı mekanlarda gerçekleşiyor olması nedeni ile bu açıdan herhangi bir sosyal alanda bölüm öğrencilerinin ders aralarında vakit geçirebilmesi mümkün görünmemektedir. Bu durum eğitimin sağlığı açısından uygun bulunmamıştır.
	m. Bilgi erişimi ve uzaktan eğitim süreçlerini de kapsayacak şekilde tüm eğitim öğretim mekanlarında kesintisiz ve hızlı internet erişimi nitelikli olarak sağlanmaktadır.
	n. Kurumda ortak olarak kullanılan konferan salonları kişi başı 1.5 m2 standartlarının altındadır. (1.31 m2) Kapasitelerinin standartları karşılayacak şekilde düşürülmesi düşünüyor mu? Bu konuda fakülte için yeni yapılan mekanlar ile bir iyileştirme sağlanacağı beklenmektedir.
7.2.	Fiziksel imkân ve kaynakların sürekli geliştirildiği, fiziki kaynaklara yönelik bakımların düzenli olarak yapıldığı anlaşılmakta ancak kaynakların sürdürülebilir kullanımının sağlanmasına yönelik yönetimin iyi niyetli yaklaşımına rağmen, ileriye dönük bakım, onarım, yenileme planlamalarının yeterli güvencelerle oluşturulduğuna dair kanıt bulunamamıştır.
7.3.	İş sağlığı ve güvenliği açısından programın kullandığı mekanlar uygundur. Tüm mekanlarda dezavantajlı bireylere eşit kullanım ve erişim olanağının sağlanması gözetilmektedir. Kurumun bu konuda çalışmalar yürüten bir birimi vardır.
7.4.	Özdeğerlendirme raporu kapsamında ve saha ziyareti sırasında öğretim kadrosu, personel ve öğrenciler tarafından mevcut fiziksel imkan ve kaynaklara erişim ve paylaşım konusunda akılcı politikalar oluşturulmuş olduğu gösterilmiştir. Fiziksel imkan ve kaynakların sürdürülebilir şekilde kullanımı yukarıdaki başlıklar altında değinilen bazı olumsuz koşullar nedeni ile

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

	mümkün görünmemektedir. Ancak bu koşulların kurumun uygulama süreci içerisinde olduğu yeni fiziksel imkanların oluşması ile yakın zamanda düzelmesi sözkonusudur. Bu nedenle mevcut koşullar açısından küçük uygunsuzluk değerlendirmesi yapılmıştır.
--	---

Ölçüt	Açıklamalar
8.1.	Programın, misyonuna, amaç ve eğitim hedeflerine ulaşmasını sağlayacak, bağlı olduğu yükseköğretim kurumunun üst yönetimiyle uyumlu ilişkilerin sürdürüldüğü bir idari yönetim çerçevesine sahip olduğu anlaşılmaktadır. Özdeğerlendirme raporunda aktarılan yönetsel ve finansal açıdan net kurgu üst yönetimden ilgili paydaşlarla yapılan toplantılarla da doğrulanmıştır.
8.2.	Program kendi bağlı bulunduğu Mimarlık Fakültesi'nde yer alan Mimarlık Bölümü'yle, ortak çalışmalar sürdürmektedir. Raporda örnek olarak yer alan Şekil 8.2.11. Mimarlık Fakültesi Tarafından Düzenlenen Avlu Tasarım Yarışması Duyuru Poster'i İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı öğrencilerinin, Mimarlık Bölümü öğrencileriyle ortak katıldığı yarışmayı göstermektedir. Kampüste uygulanmış olan bu proje yerinde gözlemlenmiştir. Diğer örnekler ise İzmir Mimarlık Merkezi'nde düzenlenen iki Bölümün ortak yıl sonu sergisi ile yine iki bölümün Tire Belediyesi ile işbirliği, Design Fest, vb. etkinliklerdir. Buna ek olarak Endüstriyel Tasarım programıyla ortak kullanılan YÜTAM Laboratuvarı aracılığıyla, bu iki bölüm arasında daha fazla etkileşimli proje geliştirme potansiyelinin değerlendirilmesi tavsiye edilmektedir. Öğrencilerin kendi bağlı bulunduğu kurumun diğer programlarının öğrencileriyle farklı programlarca sunulan çeşitli seçmeli dersler aracılığıyla ortak ders alma olanağı olumludur. (Özdeğerlendirme raporu, tablo 8.2.1. ve diğer bölümlerden alınabilen seçmeli dersler listesi). Programın kendi bağlı bulunduğu kurumun diğer birimlerinden seminer alma olanağını öğrencilerine sunduğu anlaşılmaktadır. Tablo 8.2.2. Üniversitenin Diğer Akademik/İdari Birimlerinden Konuk Öğretim Elemanı/Personelin Etkinlikleri. Programın, diğer üniversitelerdeki kendi alanı ile ilgili diğer programlarla (İç mimarlık / İçmimarlık ve Çevre Tasarım programları) ortak etkinlik yapmış olduğu anlaşılmaktadır. Özdeğerlendirme raporunda verilen örneklerden bu kapsama en uygun olan örnek: Yaşar Üniversitesi İç Mimarlık ve Çevre Tasarım Bölümü ile MEF Üniversitesi İç Mimarlık Bölümü tarafından düzenlenen ortak stüdyo projesi ve Forumdur. "Demiryolu Müdahaleleri" başlıklı MEF Üniversitesi ortak stüdyo projesi, TCDD İzmir Bölge Yetkililerine Öğrenci Sunumu (Öz değerlendirme raporu, şekil 9.1.1.3. ve 9.1.1.4).
8.3.	Programın bağlı olduğu yükseköğretim kurumu, programın hedeflerine ve program çıktılarına ulaşmasını sağlayacak ve bu dokümandaki ölçütlerle ilgili şartların temin edilmesinde ve sürekli geliştirilmesinde ihtiyaç duyulan her türlü desteği (fiziksel destekler, insan kaynağı desteği, kurumsal hizmetler vb.) sağlamakta olduğu • Program koordinatörü (Bölüm Başkanı), Dekanlık (Dekan, Dekan Yardımcısı), üst yönetim (Rektör, Rektör yardımcıları, Genel Sekreter), Üniversite Kalite Birimi, Bilgi İşlem Daire Başkanlığı, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı, Yenilikçi Öğretim ve Öğrenme Birimi sorumlusu, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, uzaktan eğitim destek birimi gibi farklı paydaşlarla yapılan görüşmeler; • mekansal ve fiziksel altyapı ile ilgili gözlemlerimiz (Yaşar Üniversitesi Tasarım Uygulama ve Araştırma Merkezi (YÜTAM) Laboratuvarları ve Donanımları, diğer laboratuvarlar, stüdyolar, derslikler, kampüs tesis ve olanakları vb.); • 18 ay içerisinde tamamlanması planlanan yeni bina projesiyle ilgili Proje, İnşaat Koordinatörlüğü tarafından yapılan sunumdan anlaşılmaktadır.

OYK
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

9. Toplumla İlişkiler

Ölçüt	Açıklamalar
9.1.	Başta içmimarlık/içmimarlık ve çevre tasarımı olmak üzere ilgili diğer disiplinlerde yerel ve/veya bölgesel düzeyde faaliyet gösteren meslek sahipleriyle bütünleşik bina sistemlerinin gerektirdiği düzenli ilişkiler kurulması, gerektiğinde bu kişilerden destek alınması konusunda ıspat görülememiştir. Öğrencilerle gerçekleşen toplantılarda da ilgili diğer disiplinlerden meslek insanlarıyla ilişkiler konusunda stajlar haricinde deneyime rastlanmamıştır. Stajların her öğrenci için farklı deneyimler sunması nedeniyle zorunlu derslerde bütünleşik (entegre) bina sistemleri ile ilgili paydaşlarla karşılaşmaları konusunda iyileştirme önerisi yapılmıştır.
9.2.	Çalışanlar ve öğrenciler, programın kendi içindeki, üniversite içindeki faaliyetlere ve toplumsal sorumluluk projelerine katılmaları konusunda cesaretlendirilmektedir. Özdeğerlendirme raporunda Tablo 9.2.1. Sosyal Sorumluluk Kapsamında Gerçekleştirilen Stüdyo Projeleri listelenmiştir. Ayrıca iç ve dış paydaşlarla yapılan toplantılarda bu işbirlikleri teyit edilmiştir. Raporda belirtildiği üzere: “YÖK tarafından, Türkiye’deki 172 üniversitenin 2018 yılı verileri doğrultusunda üniversitelerin genel bir değerlendirilmesinin yapıldığı “Üniversite İzleme ve Değerlendirme Raporu 2019” kapsamında Yaşar Üniversitesi, “Topluma Hizmet ve Sosyal Sorumluluk” kategorisinde tüm üniversiteler arasında ikinci olmuştur (Şekil 9.2.1).”
9.3.	Toplunun programa yönelik değerler, süreçler, mesleki etik gibi konularda bilgilendirilmelerini sağlayacak etkinlikler planlanması ve gerçekleştirilmesi konusunda özdeğerlendirme raporunda belirtildiği üzere çeşitli eylemler gerçekleştirilmiştir: • “birinci kategori (lise ve üniversite adaylarına yönelik tanıtım faaliyetleri), • ikinci kategori (kamu kuruluşları ve/veya sektörel etkinlikler) ve • üçüncü kategori (katılımcı süreçleri teşvik eden eğitim faaliyetleri)” (Tablo 9.3.1. Bölüm Dışı Katılım Gösterilen Etkinlikler ve Katılımcı Sayıları) Ayrıca Tablo 9.4.2. TMMOB İçmimarlar Odası Temsilcileri Tarafından Yapılan Sunumlar listesi; Tablo 9.4.3. Jüriye katılım gösteren TMMOB İçmimarlar Odası İzmir Şube Temsilcileri listesi; Tablo 9.4.4. TMMOB İçmimarlar Odası İzmir Şubeden Oryantasyon Etkinliğine Katılan Konuklar listesi bu ölçütü desteklemektedir.
9.4.	Program çalışan ve öğrencilerinin, program çıktılarına uygun eğitim, araştırma ve uygulama alanında mesleki kurum ve örgütler gibi dış paydaşlarla etkin bir iletişim içinde olduğu ve işbirlikleri gerçekleştirdiği görülmüştür. Özdeğerlendirme raporunda meslek örgütleri, belediyeler ve sektörden mesleki kurumlarla yapılan işbirlikleri ile Bilgi ve Teknoloji Transfer Ofisi Aracılığıyla Gerçekleştirilen İşbirlikleri listelenmiştir (Tablo 9.1.1. Yaşar Üniversitesi İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı İşbirlikleri Listesi). Buna ek olarak ziyaret sırasında tanışma fırsatı bulduğumuz İçmimarlar Odası İzmir Şubesi başkanının söylemlerinden de bu iletişimin etkin bir biçimde kurulmuş olduğu anlaşılmaktadır. Kendisi aynı zamanda yarı zamanlı öğretim elemanı olarak bölümde görev yapmaktadır. Ayrıca raporda Tablo 9.4.1. ile Mezunların TMMOB İçmimarlar Odası İzmir Şube ve Temsilciliklerinde Aldığı Görevler aktarılmaktadır.

